

中國大陸經濟金融統計數據失真之探討

呂桂玲

一、前言

自 2001 年下半年起，全球主要國家的經濟成長趨緩，惟中共官方公布中國大陸的經濟成長率仍達 7.3%，此一傲人的經濟表現引起眾多國際媒體、經濟學者及投資銀行業者的關注。經由他們對中國大陸的實地觀察，或將一些官方公布的統計數據相互對照之

後，咸認中國大陸官方公布之部份經濟金融統計數據有造假或誇大的嫌疑。

本文擬說明中國大陸統計數據的編製情形，據以說明統計數據失真的原因，以及中共官方的因應。

二、中國大陸重要的經濟金融統計

中國大陸經濟金融統計數據，分別由各業務主管機構負責統計工作並發布新聞稿，嗣後均可在國家統計局全球資訊網站查得所有的官方季或年度統計資料。其中，金融數據部份由中國人民銀行、國家外匯管理局（由中國人民銀行管理）負責；股票、基金及債券交易統計由中國證券監督管理委員會負責；保險統計由中國保險監督管理委員會負責；財政收支及政府債務由財政部負責；對外貿易及利用外資統計由對外貿易經濟合作部負責。至於其他總體經濟數據部份，如國內生產、工業生產、失業及物價指數統計等，則由國家統計局負責。有關中共重要經濟金融統計數據之發布單位及資料來源等，

請參見表 1。

中國大陸近二十年來所採行的改革開放措施，主要致力於吸引外資直接投資，投資項目多集中於製造業，金融服務業自 2001 年 12 月中共加入世界貿易組織(WTO)後始逐步開放，因此與金融有關的利率及匯率均為官定價格。由於貨幣總計數及存放款有帳冊或往來單據證明，國際收支等統計數據已採國際標準統計方法，因此較無統計失真的問題。惟銀行逾期放款及國債統計因涉及認定問題，易產生統計失真情況。

其他經濟統計數據方面，進、出口統計因有海關通關證明，正確性較高，惟經濟成長、工業生產、物價及失業等，因涉及抽樣

表 1 中國大陸重要的經濟金融統計

重要之例行性 統計指標	統計數據發布單位	資料來源或統計標準
GDP	國家統計局	由省、自治區、直轄市(共 31 個)統計局所提供之報告彙整。
失業率	國家統計局	根據「勞動綜合統計報表制度」蒐集彙總之資料。目前僅有城市失業率統計,尚無大陸地區整體失業率統計。
國際收支	國家外匯管理局	依照 IMF「國際收支統計手冊」第五版之要求標準編製。
海關進出口貿易	對外貿易經濟合作部	按聯合國「國際貿易標準分類」(SITC)統計
利用外資	對外貿易經濟合作部	根據「利用外資統計制度」,將境內所有利用外資單位和部門,以及經批准在中國大陸設立的中外合資、中外合作、外資獨資、外商投資股份制及合作開發等具法人資格的獨立企業之投資統計。
國家內、外債	財政部 國家外匯管理局	中央公債每年發行額、公債還本付息、外債餘額。惟未公布國內公債發行餘額之統計。
物價指數	國家統計局	國家統計局根據各省、自治區及直轄市的城鎮社會經濟調查隊,在全國不同經濟區域和地區(目前有 226 個市及縣)作調查,以具代表性商品作為樣本,採集原始數據彙總呈報中央。
財政收支	財政部	資料基礎為國家財政決算(包括中央級決算及地方總決算)、預算外資金收支決算及相關財務報表。
貨幣總計數 (M0、M1、M2)	中國人民銀行	資料來源由中國人民銀行、國家政策性銀行、國有商業銀行、其他商業銀行、城市信用合作社、農村信用合作社、財務公司、信託投資公司、郵政儲蓄機構報表彙整。
利率(存放款利率、存款準備率)	中國人民銀行	為官定利率
匯率	國家外匯管理局	由國家外匯管理局每日公布基準匯價,供各銀行制訂當日各項外匯交易買賣價之上下限之參考。
黃金與外匯儲備	中國人民銀行	中國人民銀行資產負債表
股票、基金、債券之發行及交易	中國證券監督管理委員會	由各證券商及銀行提供
保險(壽險及產險)	中國保險監督管理委員會	由各保險公司提供

資料來源:摘錄自 2001 年「中國統計年鑑」。

調查、制度性因素及地方官員蓄意造假等原因，部份統計數據有誇大或造假的嫌疑。最

近各界對於經濟成長率及失業率統計的嚴重失真問題有廣泛的討論。

三、中共官方統計數據失真的情況

2001年11月《亞洲華爾街日報》(The Asian Wall Street Journal)兩度指出，在整個亞太地區面臨經濟衰退之際，中國大陸預估2001年經濟成長率為7%可能有問題，但並未解釋其質疑的理由。之後，有關中共官方統計數據失真的問題乃引起各界廣泛討論，除經濟成長率之外，失業率、國債、銀行逾期放款等統計數據的正確性，也接連受到外界的質疑。

1. 經濟成長率方面

英國《金融時報》(Financial Times)曾引述世界銀行駐北京代表處及亞洲開發銀行(ADB)官員的看法，認為中共官方公布的經濟成長率數據或多或少都有灌水可能，這種情況到1990年代末期變得更加嚴重。英國《經濟學人雜誌》(The Economist)認為，中國大陸官方公布的各省市經濟成長率與大陸地區整體的經濟成長率並不相符，以上年為例，大陸各省市所公布的經濟成長率數字，除雲南之外，各地成長率均高過全中國大陸的成長率(註1)。《新加坡海峽時報》(Straits Times)則進一步指出，由中國大陸各大城市流落街頭的農民、一些遲遲未復工的公共建設工程、能源使用量的下降及失業人口增加等，都無法解釋為何中國大陸近年仍能達到7%以上的經濟成長率。該報導並引

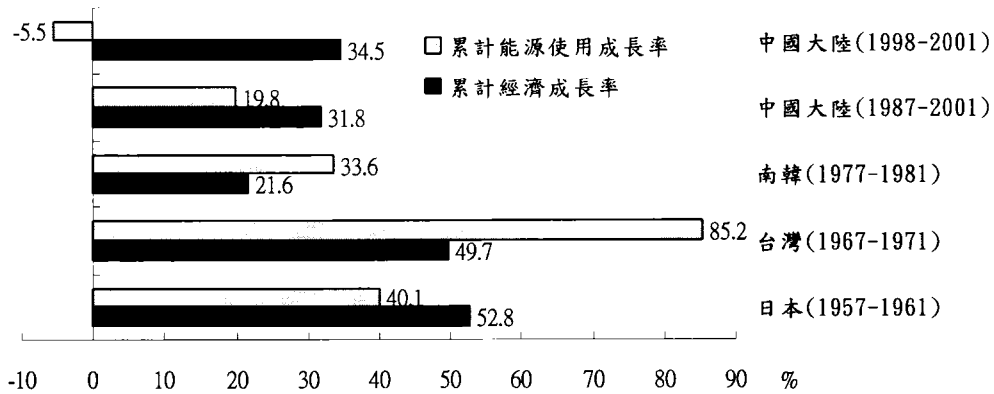
述中共總理朱鎔基「若非1998年起中國大陸採行擴張政策，中國大陸經濟或許已經崩潰」的一番話，認為中共官方所公布的經濟成長率數據可能與事實不符。

經濟學家梭羅(Lester Thurow)曾表示，「占全中國大陸百分之八十人口的農村地區，實質經濟情勢並未增長，而百分之二十人口的城市地區該以何種速度成長，才能在彌補農村地區之後，還能使全國經濟成長？而過去五年裡中國大陸出口成長在頂峰、谷底中間多次上下反覆，卻能同時保持經濟穩定成長的原因為何？恐怕連中共官員都不知道真實的經濟成長數據。」

根據美國匹茲堡大學經濟及社會學教授羅斯基(Thomas Rawski)估算，1998至2001年第二季間中國大陸官方公布的累計經濟成長率達34.5%，但能源使用量卻減少5.5%，同期間就業率幾乎沒有成長，而物價下跌近2%。此與亞洲主要國家在經濟快速成長之際，通常伴隨而來的是能源使用增加、高就業率和物價上升的趨勢背離(見圖1)。此外，大陸的空運旅客屬於較為富有的族群，收入應該比總體平均收入還高，運輸量的成長也應比可支配所得成長為高。然而事實上，儘管1998年航空票價下跌，中國大陸旅客的總里程數在1997至1998年間卻僅成

長 2.2%，而該兩年官方公布的經濟成長率卻分別高達 8.8% 及 7.8%。根據 Rawski 的統計分析，認為自 1998 年起中國大陸經濟應已開始萎縮（見表 2）。

圖1 亞洲主要國家經濟成長率與能源使用成長率



資料來源：Financial Times, Feb. 28, 2002.

表 2 中國大陸經濟成長率及相關指標

單位：年增率 (%)

指 標	1998	1999	2000	2001Q1 及 Q2	1998-2001Q 及 Q2
能源使用	-6.4	-7.8	1.1	1.1	-5.5
城市就業	2.3	1.6	1.2	1.2	0.8
消費者物價指數	-0.8	-1.4	0.4	-0.5	-2.3
旅客總里程數	2.2				
官方公布實質 GDP	7.8	7.1	8.0	7.9	34.5
Rawski					
預估經濟成長率下限	-2.0	-2.5	-2.0	3.0	0.4
預估經濟成長率上限	2.0	2.0	3.0	4.0	11.4

資料來源：EIU(2002b)。

此外，《經濟學人智庫》(EIU)也批評中共對經濟成長率數據的處理太過草率。EIU 指出，中共經常在統計資料期間未結束前就公布經濟成長率（註 2），也未能對細部資料有更清楚的說明，且公布的數據往往與官方原設定的目標差距不大，公布後也不再修正，此與先進國家在公布時所展現的審慎態度及提供充分說明的方式大大不同，即使只

有 700 萬人口的地區的香港，2001 年全年經濟成長率都遲至 2002 年 3 月 6 日才公布。

針對中國大陸經濟成長率的真相，一些國際機構、投資銀行業者、經濟學者均試圖加以推估。例如 EIU 認為 1980 年代中國大陸官方公布的經濟成長率確有低估，90 年代則有高估情況；美國芝加哥大學教授 Alwyn Young 在將中國大陸通貨膨脹低估及存貨價值高

估的偏誤去除後，估計自 1978~1998 的二十年間平均經濟成長率約 7.4%(遠低於中共官方公布的 9.1%)；香港 Salomon Smith Barney 投資銀行估計中國大陸的經濟成長率應低於官方公布數據約 2~2.5 個百分點左右。

表 3 中共官方與外界對中國大陸經濟成長率之不同看法

單位：%

年	80年代	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	
官方公布之 GDP 成長率	平均	9.7	4.2	9.1	14.1	13.1	12.6	9.0	9.8	8.6	7.8	7.2	8.3	7.3
EIU	官方低估	90 年代官方高估												
Salomon Smith Barney (香港)		官方數據再減 2~2.5 個百分點												
Deutsche Bank (香港)		1991~1998 官方數據再減 4.7 個百分點												
Thomas Rawski										-2% ~2%	-2.5% ~2%	2% ~3%	3% ~4%	
Alwyn Young		1978~1998 平均成長率約 7.4% (官方平均為 9.1%)												
宋國青													5% ~6%	

資料來源：作者根據各媒體報導加以整理。

此外，德意志銀行香港分行 (Deutsche Bank, Hong Kong) 認為，以電力使用量、飛機載客率、零售銷售及固定投資等數據比較容易獲得可靠的經濟成長數據，估計 1991~1998 年間，官方公布的平均經濟成長率約灌水 4.7 個百分點，但 1998 年以後這種偏誤已有明顯改善。惟 Rawski 卻持不同看法，他認為自 1998 年起中國大陸經濟即開始萎縮，2001 年中國大陸的經濟成長率應僅為 3%~4%，而非官方公布的 7.3%。唯一對官方數據提出不同意見的大陸學者，僅有中國大

陸民間智庫—證券交易執行委員會的資深研究員宋國青，他估計 2001 年中國大陸經濟成長率約介於 5%~6% 間。茲將中共官方與外界對中國大陸經濟成長率之看法，列如表 3。

2. 失業率

2002 年 4 月初，美國《新聞週刊》(Newsweek) 指出，中國大陸失業率統計嚴重失真。中共官方公布 2001 年的城市失業率僅為 3.6%，但並不包括高達 1 千萬的下崗工人 (被國營企業暫時解雇，而仍領有微薄津貼的工人，這些工作人口並未計算在失業人

口中)及1億5千萬的盲流(到大城市找工作的農人)。一位中國大陸清華大學教授用國際標準計算方式去計算中國大陸失業率,認為中國大陸農村失業率達7.6%,而城市失業率則超過8.5%(註3)。

3.政府債務

中共總理朱鎔基表示,中國大陸2001年政府債務餘額占GDP比重僅為16.3%,而根據中國人民銀行行長戴相龍表示,若加上退休金融資、地方政府負債及主要銀行呆帳損失後,則接近GDP的60%,但知名的信用評等公司史坦普(S&P)則認為至少達70%(註4);另根據Rawski指出,此一數據應超過100%甚至達120%,主要是因國有銀行

的呆帳損失比實際公布的數字來得高,肇致政府負債擴大。

4.銀行逾期放款

根據中共官方統計,2002年1月底中國大陸國有四大銀行逾期放款比率為25.37%,而中共人民銀行行長戴相龍表示,若依據國際標準計算,則可能是30%。至於S&P則估計約在50%左右。迨至目前為止,並沒有確切的證據可以估算中國大陸的逾期放款到底有多少,主要是因國有四大銀行持續挹注資金彌補國有事業虧損的資金缺口,造成逾期放款問題日趨嚴重,而中共官方對此卻三緘其口。

三、中共統計數據失真之原因

2001年5月至10月,經由中共國家統計局所調查並揭發違反中共統計法的案例,計超過60,000件,其中有19,000件已經進行調查或處分,是中國大陸統計體系統迄今因造假所展開最大的一次調查。這項調查更加深外界對中國大陸統計數據精確性的疑慮,同時並促使國際組織、外國政府和投資銀行重新考慮過去一味接受中共官方統計的態度。究其統計數據失真之原因的各方意見如下:

1. 中國大陸自改革開放以來,以招商成效或發展地方經濟為地方官員考績評定的標準,造成虛報統計數字情況嚴重。迨至1997年亞洲金融危機之後,中共為創造足夠的就

業機會以穩定社會局勢,乃將每年經濟成長率目標訂為至少7%,使地方官員偽造統計數據情況更加猖獗。此外,由於挑戰中共專制政權的主張仍屬政治禁忌,因此並沒有太多中國大陸學者或媒體對官方的統計數據提出不同版本的看法,無法對官方形成壓力。

2. 儘管各界普遍認為中國大陸經濟成長率有誇大的嫌疑,但少數省市可能為掩蓋民間部門過速成長或逃避上繳中央賦稅而採低報經濟成長率的可能,此外,中國大陸服務業也可能遠大於官方資料所顯示之規模,遂造成經濟成長率統計失真的情況(註5)。

3. 中共國家統計局是以簡單的抽樣統計

來估計全國的經濟成長率，其結果與各省市上呈中央的統計數據產生差異；再者，其調查的資料也可能遭到低階官員的蓄意變造，肇致統計數據失真。

4. 2002 年起中國大陸下崗工人的抗議事件日益擴增，若中共宣布經濟成長率未能達到 7% 的目標，那麼抗議事件將更加擴大，對於中共政權將造成嚴重衝擊，因此外界一直不排除官方可能粉飾或偽造統計數據的可能

性。

5. 中國大陸官方的政府發債統計中，並未包括資產管理公司及國有銀行發行之國債，以及為彌補社會安全資金不足所發行的債券。究其原因，可能是為逃避外界指摘其擴大政府負債的壓力，並在無法一時解決問題的情況下，用以拖代變的方式，期望能逐步解決國有銀行逾期放款問題。

四、中共官方面對外界壓力的回應

面對外界不斷質疑的壓力，2002 年 2 月以來中共總理朱鎔基及中共國家統計局多次強調，儘管各省市向中央會報的經濟成長率難免有所膨脹，而國家統計 GDP 局最近公布的經濟成長率絕對是正確的。國家統計局並表示，中央並未完全仰賴地方提出的數據來計算全國經濟成長率，而是以抽樣調查方式估算，當然與地方所提供的數據不同。遺憾的是，中共官方迄今仍未說明，在基層上報的數據不準確的情況之下，國家統計局所採用的樣本調整，如何能使最終公布的經濟成長率數據更具可信度。

為擴大吸引外資及積極尋求加入 WTO，並回應外界對其資訊透明的要求，2001 年 11

月中共國家統計局曾派出 4,500 名統計人員到全大陸各城市，實地調查一些基本經濟資訊，以避開地方呈報的政治化報告。中共國家統計局局長亦於 2002 年 3 月初表示，將加速改進資料蒐集方法及統一全國及各省市地方之統計方法，使地方與中央統計數據可相互對照比較，並將環保及維護生態環境成本因素納入考量。此外，承諾將廣泛蒐集不同的型態之資料，並重複檢查、驗證及確認，於 2002 年 8 月出刊的統計年報中，發布上年經濟成長率修正數。為協助中國大陸統計數據符合國際標準，ADB 也提撥 60 萬美元，供中國大陸改善經濟指標的抽樣系統，目前已於江蘇省試點進行中。

五、結 論

中國大陸由於各省市地方虛報數據氾濫，加上統計方式未臻完善，使得中共官方

公布的統計數據，可信度一向被外界質疑。但隨其積極推動改革開放政策及加入 WTO 的

影響，各界對其資訊透明的要求愈來愈高，迫使中共官方須對其統計制度做進一步的改進。自上年起中共官方雖已陸續採取一些措施以彌補缺失，但許多外國投資者仍不相信其統計數據造假或虛飾的情況能適時獲得匡正。由於台海兩岸經貿與投資向來密切，在中共官方基本統計資訊未達到完備可信之前，不能輕信其統計數據，以避免作出錯誤的決策。

附 註

- (註 1) 根據中國工程院院士李京文表示，上年中國大陸官方公布的經濟成長率為 7.3%，但如直接按省市呈報的數據至少應達 9%，參見工商時報(民國 91 年 b)。
- (註 2) 例如中共國家統計局於 1999 年 12 月 29 日即發佈 1999 年全年經濟成長率。
- (註 3) 參見 Liu (2002)。
- (註 4) 參見 EIU (2002c)。
- (註 5) 亞洲開發銀行 (ADB) 及世界銀行(World Bank)均強調此一可能性。參見 Kyng (2002b)。

主要參考資料

- 工商時報 (民國 91 年 a), 「梭羅質疑中國經濟高成長真實性」, 3 月 20 日。
- (民國 91 年 b), 「李京文不諱言大陸經濟統計數據確實灌水」, 3 月 28 日。
- (民國 91 年 c), 「朱鎔基：改革是通往繁榮唯一之路」, 4 月 3 日經濟日報 (民國 90 年 a), 「中共加入 WTO 的另一項挑戰」, 11 月 24 日
- (民國 91 年 b), 「經濟學人：大陸經濟成長率灌水」, 3 月 6 日。
- BBC (2002), "China's Statistics Chief Defends Accuracy of Economic Data," BBC Monitoring International Reports, March 7.
- China Online (2002), "China to Improve GDP Data Collection," March 4.
- Dwyer, Michael (2002), "Rubbery GDP Figures Stretch Credibility," April 2.
- Economist (2002), "How Cooked Are the Books?" March 16, pp.35-36.
- EIU (2002a), "China Economy - Grossly Distorted Product," February 13.
- (2002b), "China Economy -Poor China," March 13.
- (2002c), "China Economy - Does anyone believe China's numbers?" March 28.
- Kyng, James (2002a), "Port Casts Doubt Over Chinese Data," Financial Times, Feb. 28.
- (2002b), "Pyramid of Power Behind Numbers Game," Financial Times, Feb 28.
- Liu, Melinda (2002), "Why China Cooks the Books? -- the Reputation of the People's Republic As an Economic Powerhouse," Newsweek, April 1, pp. 40-43.
- Waldron, Arthur (2002), "Is China's Economic Growth Just a Charade?" Straits Times, March 27.
- Wonacott, Peter (2001), "China Concedes Its Data Are Flawed," Wall Street Journal Europe, November 16.

(本文於民國 91 年 4 月完稿，作者呂桂玲為本行經濟研究處二等專員)