

# 全球主要外人直接投資淨流入國家 其原因分析暨聯合國之相關報告

## 國際經濟科

### 壹、前言

根據IMF之國際收支統計，1990至2000年外人直接投資(FDI)淨流入之前十大國家分別為：中國大陸、巴西、美國、阿根廷、愛爾蘭、澳大利亞、波蘭、新加坡、比利時及泰國(詳附表一)，本文擬分析其原因；此外，並引介聯合國貿易暨發展會議(UNCTAD)於2002年9月17日公布的《2002年世界投資報告》之主要內容。

### 貳、外人直接投資淨流入(1990至2000年)

#### 前十大國家其吸引力分析

#### 一、中國大陸

- (一) 1979年起，中國大陸採取全面經濟改革與對外開放政策，從1990年起的10年間外人直接投資金額約擴增了14倍。
- (二) 中國大陸對於外人直接投資給予土地取得、租稅或其他有關投資方面的優惠措施。
- (三) 中國大陸勞動力供給充裕、工資低廉，生產成本相對其他國家或地區便宜，因此具有吸引外資的相對優勢。

#### 二、巴西

- (一) 經濟穩健擴張，深具發展潛力。
- (二) 1995年起，大幅放寬外人直接投資的管制。

- (三) 積極進行公營企業民營化，1997年外人直接投資淨流入大幅成長，其中外人承購公營企業股票之比重即高達三分之一。

- (四) 提供投資資本財、低開發地區及加工出口區之租稅減免。此外，巴西因屬南錐共同市場之會員國，在所有交易漸趨自由化之前提下，其對外資之吸引力亦漸增。

#### 三、美國

- (一) 跨國企業在美國設立研發中心，以就近學習美國科技及管理方式。
- (二) 基礎設施完善。
- (三) 政治經濟環境的穩定。
- (四) 勞工技術水準高。
- (五) 規避進口配額限制。

(六) 原物料資源(農產、能源)豐富。

#### 四、阿根廷

- (一) 經濟發展具潛力。
- (二) 結構性改革頗獲外資青睞。
- (三) 積極進行公營企業民營化。
- (四) 取消外人投資及資本交易之限制。

#### 五、愛爾蘭

- (一) 經濟表現出色，1996至2000年平均GDP年成長率為9.9%；出口約占GDP的50%，且集中在高科技部門。
- (二) 是歐洲地區平均教育程度較高及較年輕(約39%為25歲以下人口)的國家，因此擁有較具技能及熟練的勞動力。
- (三) 勞動成本相對歐洲及其他主要國家低廉，且每週法定勞動工時及實際勞動工時較歐洲主要國家高。
- (四) 為歐洲地區擁有最先進及最具競爭力的電訊基礎設施的國家之一，且電訊市場完全解除管制，提供相關增值服務商機予全球企業。
- (五) 較歐洲部分國家擁有充足的電力供應，滿足不管在當地任何地區設廠均有足夠之電力。
- (六) 工業用水成本較其他主要歐洲國家低廉。
- (七) 工商土地及建物的使用成本較部分歐洲國家低廉。
- (八) 為全球公司所得稅稅率最低的國

家之一。

#### 六、澳大利亞

- (一) 是大型礦業和農業產地，全球酒類最大出口國，目前服務業約占GDP產值之三分之二，IT產業則僅約2%。
- (二) 係屬防禦型市場，不會伴隨全球景氣循環連動。因此近年來，每當全球經濟疲軟時，即成為外人直接投資的避險管道。

#### 七、波蘭

- (一) 波蘭政府自1996年起將公營企業大舉民營化，政府在1996至2000年間，因民營化而出售的資產累計達150億美元，其中100億美元來自於非居民投資者，並占同期間累計外人直接投資的40%。此外，由於民營化的外溢效果(spillover effects)，帶動未開發地區的投資。
- (二) 對外貿易開放，及地理位置鄰近其主要出口市場—歐盟(EU)，加上普遍受到良好教育的勞動力，讓波蘭能追趕上其他新興市場國家，吸引較多的外人直接投資。

#### 八、新加坡

- (一) 擁有高效率及素質優秀的年輕工作者，技術水準、政府機構效率及總體經濟條件相較於其他亞洲國家為佳。
- (二) 先進的公共建設及交通設施。

## 九、比利時

- (一) 依據外人直接投資之不同規模提供不同金額之補助；且比利時政府在 5 個工作天內完成為外人直接投資公司提供詳細投資及財務優惠措施之規劃。
- (二) 位居歐洲地理中心位置。
- (三) 多個重要國際經濟組織總部設於該地。

(四) 與鄰近德、法、荷之經濟、歷史、文化密切連結。

(五) 勞工具多國語言能力。

(六) 本國企業與外商享有相同待遇。

## 十、泰國

(一) 經濟表現亮麗，1990-2000 年間平均 GDP 年成長率高達 8 % 以上。

(二) 工資成本低廉、出口成長率與消費成長率偏高。

## 參、聯合國貿易暨發展會議有關外人直接投資的最新研究報告

根據聯合國貿易暨發展會議 (UNCTAD) 於 2002 年 9 月 17 日公布的《2002 年世界投資報告》，被視為開發中國家經濟成長主要動力的外人直接投資，2001 年較 2000 年下滑 51%，僅達 7,350 億美元，不僅為十年來首次下跌，且創下三十年來最大跌幅，主要是受國際商業併購 (M&As) 案件減少之影響；其中 5,030 億美元流向已開發國家，2,050 億美元流向開發中國家，剩餘之 270 億美元則流向中東歐轉型國家和地區。

UNCTAD 此次使用新的評量標準，亦即：(1) 以外人直接投資相對於經濟規模為基準來衡量經濟體吸引外資的表現 (FDI Performance Index Value)，及 (2) 以一組外人投資者視為重要的經濟及政策指標 (註 1) 來衡量經濟體吸引外資的潛力 (FDI Potential Index Value, (其值為 0-1))，並列出 1998 至 2000 年期間全球吸引外資表現較佳的前 140 個經濟體之名單 (詳附表二)。其中吸引外資表現最佳的經濟體為比利時和盧森堡 (同列第一)，其次為香港及安哥拉。近年吸引

大量外資的中國大陸僅列 47 名，新加坡和南韓則分別為 18 及 87 名，台灣則落居 112 名。2001 年美國吸引 1,240 億美元外資，在金額上雖高居第一，且其吸引外資的潛力亦高，惟就吸引外資的表現來看卻僅列居第 74 名。調查發現，雖然已開發國家共獲得三分之二以上的外資，多數卻未能充分發揮吸引外資的潛力。澳大利亞、義大利和日本都是吸引外資表現排名落居 140 名後半部的已開發國家。

內戰頻仍的安哥拉吸引外資表現高居第 3 名，主要是該國 1990 年代後期內戰結束，政局趨穩，國外投資者大量投資石油工業。中國大陸 2001 年的外人直接投資金額為 468 億美元，較 2000 年成長 15%，這股吸金能力於本年上半年更形增強，比上年同期大幅成長 19%，據統計，2001 年有 3,237 家國際企業在中國大陸設有辦公場所，較 2000 年增加 8%。台灣則拜加入世界貿易組織 (WTO) 之賜，2001 年吸引外人直接投資仍處於歷史性高峰，達 40 億美元。

附表一：1990-2000年直接投資淨流入十大國家

單位：億美元

名次	國家別	1990		1991		1992		1993		1994		1995		1996								
		流入	流出	淨流入	流入	流出	淨流入	流入	流出	淨流入	流入	流出	淨流入	流入	流出	淨流入						
1	中國大陸	94.9	-8.3	26.6	43.7	-9.1	34.5	111.6	-40.0	71.6	275.2	-44.0	231.2	337.9	-20.0	317.9	338.5	-20.0	318.5	401.8	-21.1	380.7
2	巴西	9.9	-6.7	3.2	11.0	-10.1	0.9	20.6	-1.4	19.2	12.9	-4.9	8.0	30.7	-10.4	20.4	48.6	-13.8	34.8	112.0	4.7	116.7
3	美國	484.9	-372.0	112.9	231.8	-378.9	-147.1	198.1	-482.7	-284.6	513.8	-839.5	-325.7	461.3	-801.8	-340.5	578.0	-987.8	-409.8	865.2	-918.8	-53.6
4	阿根廷	18.4	n.a.	18.4	24.4	n.a.	24.4	44.3	-11.7	32.6	27.9	-7.1	20.9	36.4	-10.1	26.2	56.1	-15.0	41.1	69.5	-16.0	53.5
5	愛爾蘭	8.3	-3.6	2.6	13.6	-1.9	11.6	14.4	-2.2	12.3	11.2	-2.2	9.0	8.4	-4.4	14.5	14.5	-8.2	-7.3	26.2	-7.3	18.9
6	澳大利亞	81.1	-10.1	71.0	43.1	-12.1	31.0	57.0	-51.5	5.5	43.2	-19.4	23.8	50.0	-28.2	21.8	120.3	-32.7	87.6	61.8	-70.5	-8.7
7	波蘭	0.9	n.a.	0.9	2.9	0.1	3.0	6.8	-0.1	6.7	17.2	-0.2	17.0	18.8	-0.3	18.5	36.6	-0.4	36.2	45.0	-0.5	44.5
8	新加坡	55.7	-20.3	35.4	48.9	-5.3	43.6	22.0	-13.2	8.9	46.9	-21.5	25.3	85.5	-45.8	39.7	87.9	-34.4	53.5	103.7	-68.3	35.4
9	比利時	80.5	-63.1	17.3	93.6	-62.7	30.9	112.9	-114.1	-1.2	107.5	-49.0	58.5	85.1	-13.7	71.4	106.9	-116.0	-9.1	140.6	-80.3	60.4
10	泰國	24.4	-1.4	23.0	20.1	-1.7	18.5	21.1	-1.5	19.7	18.0	-2.3	15.7	13.7	-4.9	8.7	20.7	-8.9	11.8	23.4	-9.3	14.0
☆	墨西哥	25.5	n.a.	25.5	47.4	n.a.	47.4	43.9	n.a.	43.9	43.9	n.a.	43.9	109.7	n.a.	109.7	95.3	n.a.	95.3	91.9	n.a.	91.9
☆	馬來西亞	23.3	n.a.	23.3	40.0	n.a.	40.0	51.8	n.a.	51.8	50.1	n.a.	50.1	43.4	n.a.	43.4	41.8	n.a.	41.8	50.8	n.a.	50.8

名次	國家別	1997		1998		1999		2000		1990至2000累計						
		流入	流出	淨流入	流入	流出	淨流入	流入	流出	淨流入	淨流入					
1	中國大陸	442.4	-25.6	416.7	437.5	-20.3	387.5	-17.8	369.8	384.0	-9.2	374.8	3214.8	-241.5	2973.4	
2	巴西	196.5	-10.4	186.1	319.1	-27.2	291.9	-16.9	285.0	327.8	-22.8	305.0	1374.9	-119.9	1255.0	
3	美國	1055.9	-1048.2	7.7	1780.3	-1426.4	363.9	-1889.1	1005.3	3077.4	-1782.9	1294.5	12151.1	-10828.1	1223.0	
4	阿根廷	9.6	-36.5	55.1	72.9	-23.3	49.7	239.8	-13.5	226.3	116.7	-11.1	105.5	798.0	-144.3	653.6
5	愛爾蘭	27.4	-10.1	17.3	110.3	-49.6	60.8	186.2	-61.0	125.1	227.8	-39.8	187.9	646.2	-190.3	455.9
6	澳大利亞	76.3	-63.7	12.6	60.5	-33.7	26.8	57.0	29.9	86.9	115.1	-51.3	63.8	765.4	-343.3	422.1
7	波蘭	49.1	-0.5	48.6	63.7	-3.2	60.5	72.7	-0.3	72.4	83.4	-0.2	83.3	406.9	-5.6	401.3
8	新加坡	129.7	-93.6	36.1	63.2	-5.5	57.6	72.0	-40.1	31.9	63.9	-42.8	21.1	779.3	-390.8	388.6
9	比利時	120.0	-72.5	47.5	226.9	-288.5	-61.5	1330.6	-127.2	113.4	2347.6	-2293.5	54.0	4752.2	-4370.7	381.5
10	泰國	33.9	-5.8	38.1	73.1	-1.3	71.8	62.1	-3.5	58.7	33.7	0.2	33.9	349.3	-40.3	309.0
☆	墨西哥	123.3	n.a.	123.3	119.0	n.a.	119.0	124.8	n.a.	124.8	141.9	n.a.	141.9	971.6	n.a.	971.6
☆	馬來西亞	51.4	n.a.	51.4	21.6	n.a.	21.6	39.0	-14.2	24.7	37.9	-20.3	17.6	451.0	-34.5	416.5

☆：因墨西哥與馬來西亞的直接投資流出數字大部分無法取得故未列入直接投資淨流入之比較，相關數字僅供參考。

註1：淨流入欄符號為負代表淨流出。如美國於1991-1996年直接投資呈淨流出，自1997年開始轉為淨流入，1998至2000年3年之間直接投資淨流入高達2664億美元。

附表二

FDI Performance Index Rank	Economy	FDI Performance Index Value	FDI Potential Index Value(0-1)	FDI Performance Index Rank	Economy	FDI Performance Index Value	FDI Potential Index Value(0-1)
1	Belgium and Luxembourg	13.8	0.604	71	Benin	0.8	0.160
2	Hong Kong, China	5.9	0.589	72	Nigeria	0.8	0.204
3	Angola	5.1	0.166	73	Zimbabwe	0.8	0.147
4	Ireland	5.1	0.599	74	United States	0.8	0.666
5	Malta	4.6	0.500	75	Austria	0.7	0.524
6	Sweden	4.1	0.650	76	Mali	0.7	0.216
7	Netherlands	3.3	0.592	77	Colombia	0.7	0.242
8	Azerbaijan	3.3	0.174	78	Mexico	0.7	0.278
9	Nicaragua	3.1	0.206	79	Congo	0.7	0.207
10	Bolivia	3.0	0.266	80	Tajikistan	0.6	0.176
11	Trinidad and Tobago	2.8	0.295	81	Albania	0.6	0.207
12	Denmark	2.8	0.615	82	Myanmar	0.6	0.083
13	Czech Republic	2.5	0.380	83	Senegal	0.6	0.180
14	Panama	2.5	0.384	84	United Republic of Tanzania	0.6	0.161
15	Armenia	2.5	0.170	85	Paraguay	0.6	0.213
16	Estonia	2.3	0.391	86	Jordan	0.6	0.301
17	Chile	2.3	0.342	87	Korea, Republic of	0.6	0.558
18	Singapore	2.2	0.641	88	Australia	0.6	0.569
19	Guyana	2.2	0.351	89	Philippines	0.6	0.265
20	Viet Nam	2.0	0.277	90	Belarus	0.5	0.305
21	Kazakhstan	2.0	0.260	91	Egypt	0.5	0.287
22	Finland	1.9	0.626	92	Qatar	0.5	0.530
23	Mozambique	1.8	0.178	93	Mongolia	0.5	0.266
24	Bulgaria	1.8	0.321	94	Guatemala	0.5	0.234
25	United Kingdom	1.8	0.559	95	Ukraine	0.5	0.261
26	Jamaica	1.7	0.265	96	Gabon	0.5	0.253
27	Croatia	1.7	0.343	97	Ethiopia	0.5	0.171
28	Zambia	1.7	0.160	98	Iceland	0.4	0.604
29	Moldova, Republic of	1.7	0.194	99	Madagascar	0.4	0.184
30	Canada	1.6	0.629	100	Uzbekistan	0.4	0.233
31	Dominican Republic	1.6	0.328	101	Morocco	0.4	0.237
32	Latvia	1.6	0.289	102	Cyprus	0.4	0.414
33	Lithuania	1.5	0.304	103	Sri Lanka	0.4	0.187
34	Papua New Guinea	1.5	0.263	104	Russian Federation	0.3	0.291
35	Slovakia	1.5	0.361	105	Syrian Arab Republic	0.3	0.320
36	Georgia	1.4	0.140	106	Guinea	0.3	0.203
37	Argentina	1.4	0.317	107	Ghana	0.3	0.179
38	Poland	1.4	0.329	108	Uruguay	0.3	0.348
39	Switzerland	1.4	0.617	109	Botswana	0.3	0.346
40	Bahrain	1.3	0.430	110	Slovenia	0.3	0.429
41	Thailand	1.3	0.298	111	Algeria	0.3	0.216
42	Brazil	1.3	0.241	112	Taiwan Province of China	0.3	0.570
43	Germany	1.3	0.547	113	South Africa	0.2	0.266
44	Malaysia	1.2	0.368	114	Pakistan	0.2	0.159
45	Ecuador	1.2	0.199	115	Italy	0.2	0.464
46	Togo	1.2	0.177	116	Burkina Faso	0.2	0.185
47	China	1.2	0.251	117	Kenya	0.2	0.168
48	Bahamas	1.1	0.462	118	Congo, Dem. Rep. of	0.2	0.085
49	Hungary	1.1	0.357	119	India	0.2	0.204
50	El Salvador	1.1	0.332	120	Cameroon	0.1	0.181
51	Venezuela	1.1	0.269	121	Niger	0.1	0.185
52	Spain	1.1	0.455	122	Bangladesh	0.1	0.162
53	Honduras	1.0	0.232	123	Turkey	0.1	0.275
54	New Zealand	1.0	0.492	124	Haiti	0.1	0.133
55	Kyrgyzstan	1.0	0.139	125	Greece	0.1	0.414
56	Costa Rica	1.0	0.316	126	Lebanon	0.1	0.297
57	Romania	1.0	0.248	127	Saudi Arabia	0.1	0.332
58	Sudan	1.0	0.166	128	Brunei Darussalam	0.1	0.424
59	Uganda	1.0	0.228	129	Rwanda	0.1	0.094
60	Norway	1.0	0.634	130	Oman	0.1	0.335
61	Malawi	1.0	0.203	131	Japan	0.1	0.586
62	Gambia	0.9	0.250	132	Kuwait	0.0	0.425
63	Namibia	0.9	0.279	133	Nepal	0.0	0.163
64	Côte d'Ivoire	0.9	0.195	134	Sierra Leone	0.0	0.078
65	Portugal	0.9	0.411	135	Iran, Islamic Rep. of	0.0	0.278
66	Macedonia, TFYR	0.9	0.250	136	Libyan Arab Jamahiriya	-0.1	0.218
67	Tunisia	0.8	0.268	137	United Arab Emirates	-0.1	0.488
68	Peru	0.8	0.282	138	Indonesia	-0.6	0.189
69	France	0.8	0.553	139	Yemen	-1.0	0.216
70	Israel	0.8	0.531	140	Suriname	-2.0	0.315

Source: UNCTAD, World Investment Report 2002

## 附 註

(註 1) 主要包括以下 8 項變數：GDP 成長率、平均每人 GDP、出口占 GDP 的比率、每 1,000 個居民的電話線數、平均每人商業能源之使用、研發費用占全國收入總額的比率、總人口中接受高等教育學生的比率、政治及商業上的國家風險。

## 主要參考資料

- Chung, Wilbu and Juan Alcacer (2000), *Heterogeneous Investment Motives and Location Choice of Foreign Direct Investment in the United States*, Septemper.
- EIU (2002), *Belgium economy - Foreign direct investment prospects*, March 22.
- Factiva (2002), related articles about Australia's FDI.
- Factiva (2002), related articles about Thailand's FDI.
- Factiva (2002), related articles about World Investment Report 2002.
- IFC (2002), *Foreign Direct Investment Survey - A Study Conducted by the Multilateral Investment Guarantee Agency with the Assistance of Deloitte & Touche LLP*.
- IMF (1998), Argentina, IMF Staff Country report No 98/38, April 1998.
- IMF (1998), Brazil, IMF Staff Country Report No 98/24, April 1998.
- IMF (2002), *Republic of Poland: Selected Issues and Statistical Appendix*, Country Report No. 128, June 26.
- UNCTAD (2002), *UNCTAD Benchmarks FDI Performance and Potential*, September 17.
- Website of Bank of Thailand (2002), <http://www.bot.or.th>.
- Website of Ireland Investment and Development Agency (2002), <http://www.ida.ie>.
- Website of Singapore Economic Development Boar, (2002), <http://www.sedb.com.sg>.
- 中國人民銀行 (2001), 2001 年中國人民銀行年報。
- 中國統計出版社 (2001), 中國統計年鑑。
- 陳智文 (2002), 「吸引外資魅力, 台灣落居 112 名」, 經濟日報, 九月十八日。

(本文完稿於 91 年 9 月)