

## 六、川普貿易新政之背景、影響與台灣因應對策

川普政府鑑於美國貿易入超擴大、製造業就業機會流失，加以憂慮「中國製造」及以市場換取技術之威脅，在貧富不均、民粹升溫下，推動貿易新政，包括：**推動製造業回流**，**重談自由貿易協定**，並藉由**匯率操縱國之指控**，降低鉅額入超等。

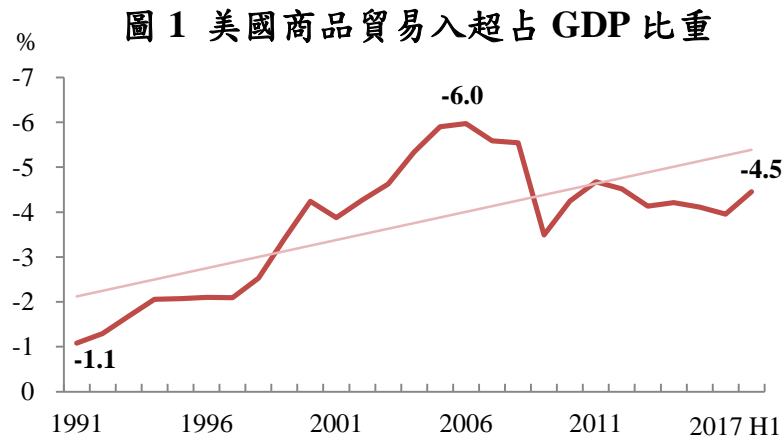
由於台灣為小型高度開放經濟體，高度參與全球價值鏈，且對中國大陸中間財出口占 GDP 比重較高，故**川普貿易新政可能引發之貿易保護主義及美中貿易摩擦升溫**，恐直接及間接衝擊台灣經濟。

### (一) 川普貿易新政背景

#### 1. 美國商品貿易入超持續擴大

(1)**美國商品貿易**續呈入超，占**GDP 比重**由 1991 年的-1.1%擴大至 2017 年上半年的-4.5%(圖 1)，累計貿易入超達 13 兆美元。

(2)**1991~2016 年期間\***，美國平均**經濟成長率** 2.82%，**經濟成長的動力**主要來自**民間部門消費**(貢獻度高達 2.08 個百分點)，而**商品貿易的貢獻**則為**-0.36 個百分點**(表 1)，相對**薄弱**。



資料來源：美國商務部

**表 1 美國經濟成長貢獻來源分析—需求面**

單位：百分點

平均	經濟成長率 =(a)+(b)								
	國內需求					國外淨需求			
	貢獻 (a)	民間部門		政府部門		貢獻 (b)	商品	服務	
		消費	投資						
1991~2016年*	2.82	3.13	2.98	2.08	0.90	0.15	-0.32	-0.36	0.04

\*：不含 2007~2009 年。

資料來源：美國商務部

(3) 川普政府認為，全球自由貿易是造成美國製造業衰退及就業機會流失的元凶，尤其在 WTO 成立、中國大陸加入 WTO，以及 NAFTA、美韓 FTA 等貿易協定生效後，貿易對手國不公平競爭下，美國商品貿易入超大幅擴增(表 2)。

- 中國大陸於 2001 年 12 月加入 WTO，2016 年美國對其貿易入超達 3,470.2 億美元，為 2001 年(831.0 億美元)之 4.2 倍。
- NAFTA 於 1994 年初生效，美國對墨西哥貿易於 1995 年轉為入超，2016 年美國對墨加兩國貿易入超占總入超比重達 10.2%。
- 美韓 FTA 於 2012 年 3 月生效，2016 年美國對南韓貿易入超 275.7 億美元，為 2012 年(166.2 億美元)的 1.7 倍。

表 2 美國商品貿易入超變動情形

單位：億美元；%

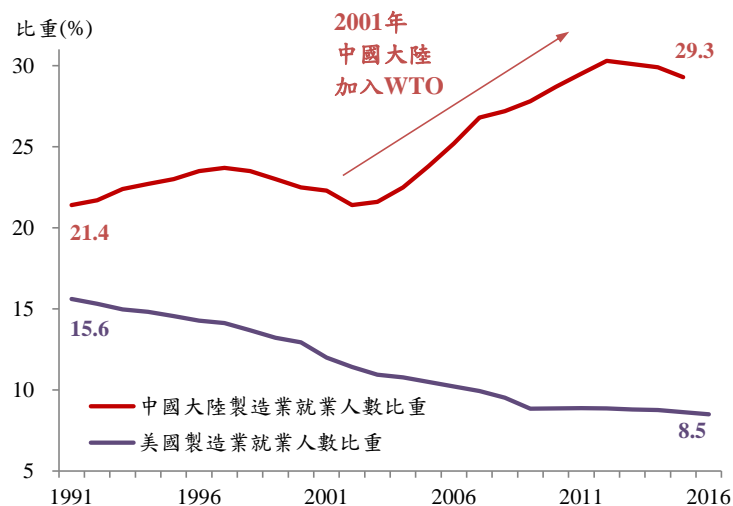
2016年 入超排名	出入超金額					2016年 各國 入超比重	2016年 入超相對雙邊貿易(X+M) 比率
	1994年 (1月 NAFTA生效)	1995年 (1月 WTO成立)	2001年 (12月 中國大陸 加入 WTO)	2012年 (3月 美韓 FTA 生 效)	2016年		
全球	-1,506.3	-1,588.0	-4,119.0	-7,304.5	-7,367.9	100.0	-20.2
1 中國大陸	-295.1	-337.9	-831.0	-3,151.0	-3,470.2	47.1	-60.0
2 日本	-656.7	-591.4	-690.2	-764.6	-688.1	9.3	-35.2
3 德國	-125.2	-144.5	-290.8	-604.2	-647.4	8.8	-39.6
4 墨西哥	13.5	-158.1	-300.4	-617.2	-643.5	8.7	-12.3
8 南韓	-16.0	12.0	-130.0	-166.2	-275.7	3.7	-24.6
14 台灣	-96.0	-96.8	-152.5	-145.2	-132.1	1.8	-20.2
16 加拿大	-139.7	-171.4	-528.4	-316.1	-109.6	1.5	-2.0
NAFTA	-126.2	-329.5	-828.9	-933.3	-753.1	10.2	-7.0

資料來源：美國商務部

## 2. 美國製造業就業機會流失

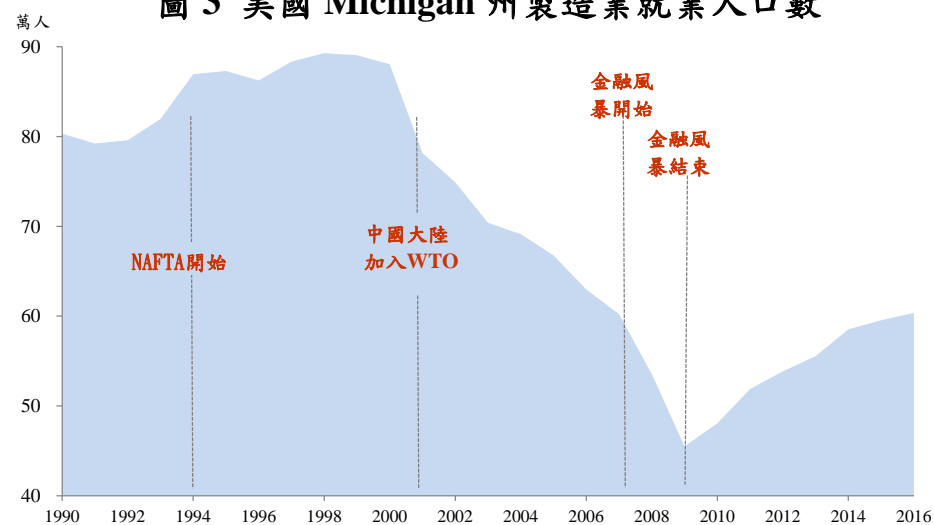
- (1) 2008 年全球金融危機後，美國就業情勢不佳，歐巴馬總統翌年雖推動「再工業化(Manufacturing Renaissance)」政策<sup>1</sup>，惟**製造業就業人數**占非農就業人口比重仍下滑。**中國大陸製造業就業比重**則在加入**WTO**後明顯上升(圖 2)。
- (2) 川普政府認為**中國大陸**刻意壓低匯率、**補貼**國內商品**出口**至美國，**墨西哥**則提供廉價勞動力，均為**美國**勞工**工作機會**流失的主因。美國企業生產基地大量外移，**中國大陸**及**墨西哥**分居**美國製造業海外子公司僱用人數**前二大國。
- (3) 川普總統勝選關鍵在於**鐵鏽帶**<sup>2</sup>(**Rust Belt**)選民之支持，因其承諾改善當地經濟。過去該地帶製造業密集，惟**中國大陸加入 WTO**後，該地帶**工作機會**明顯**萎縮**。以 Michigan 州為例，自 2001 年起至全球金融風暴期間，製造業流失近 30 萬就業人口(圖 3)。

圖 2 美國及中國大陸製造業就業情形



資料來源：美國商務部、中國大陸國家統計局

圖 3 美國 Michigan 州製造業就業人口數



資料來源：美國勞動部

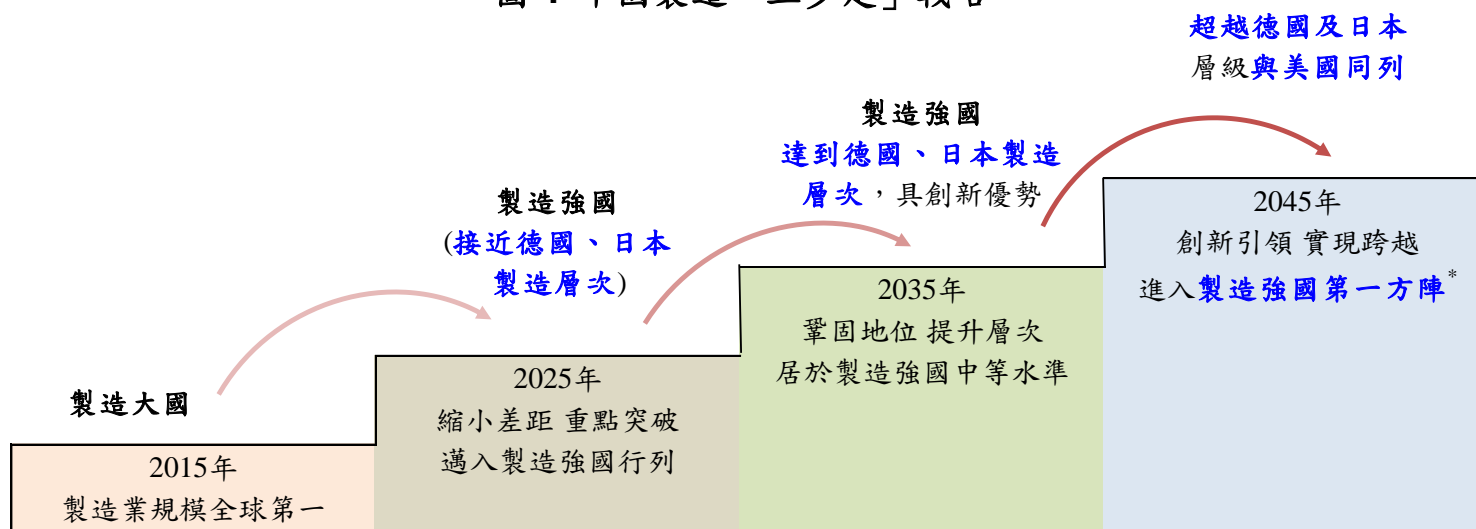
<sup>1</sup> 包括「重振美國製造業架構(A Framework for Revitalizing American Manufacturing)」等多項方案，推動「委外工作轉回美國(Insourcing American Jobs)」計畫，並透過法規修訂提供稅負優惠或研發補貼等措施，鼓勵製造業回流。惟因製造業朝向技術驅動(technology driven)，且自動化程度提高，創造就業成效不如預期。

<sup>2</sup> 指美國東部紐約州、賓州，延續至西維吉尼亞州及五大湖區的俄亥俄、印第安納、密西根、伊利諾、威斯康辛等八州，該地帶原為美國工業重鎮，如今卻因遷廠、工作外移，已由所謂的「鋼鐵帶」(Steel Belt)變成「鐵鏽帶」。

### 3. 美國憂慮中國大陸以市場換取技術及「中國製造」崛起之威脅

- (1) 2017 年美國貿易代表署(USTR)「特別 301」報告指出，中國大陸侵權行為普遍，竊取商業機密及網路盜版仿冒猖獗，且對外國高科技業者進入市場有強制技術轉移的要求，美國企業在中國大陸開發或轉讓智慧財產(IP)給中國大陸事業夥伴，作為進入市場的條件，且須在當地進行研發。
- (2) 中國大陸以市場換取技術，進而鼓勵自主創新，掌握核心技術。其推動「中國製造 2025」戰略計畫，快速進行製造業創新發展，急欲從「製造大國」轉變為「製造強國」(圖 4)，引發歐美已開發國家憂慮<sup>3</sup>。

圖 4 中國製造「三步走」戰略



\*：中國大陸工程院「製造強國戰略研究」區分製造業國家的強弱程度為三大「國家方陣」：美國在第一方陣，世界最強；

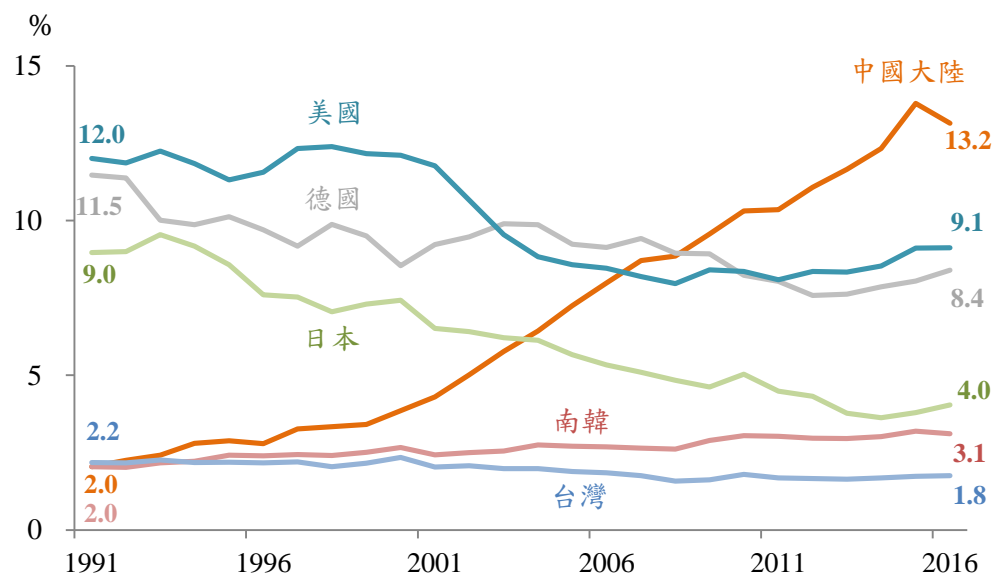
日本、德國在第二方陣；而中國大陸、英國、法國與南韓則在第三方陣。

資料來源：整理自中國大陸工業和資訊化部「中國製造 2025」資料

<sup>3</sup> 2017 年中國大陸在商用飛機及造船技術上，均有亮眼成績，如首架自製商用飛機 C919 完成首飛、與法國海運公司 CMA-CGM 簽訂打造 2.2 萬 TEU 級超大型貨櫃輪的建造意向書等，顯示其製造實力已達國際頂級。另一方面，2017 年 3 月中國大陸歐盟商會出具報告，質疑「中國製造 2025」違反中國大陸對 WTO 的承諾。9 月 10 日美國白宮前策略長 Steve Bannon 於接受專訪時表示，中國大陸藉由強制技術轉移及竊取美國技術，挖出了美國創新跳動的心臟。

(3)由於國際專業分工，跨國企業紛紛外移生產線(offshoring)，尤其移至中國大陸等製造成本相對較低國家，致**中國大陸出口全球市占率迅速爬升**(圖 5)；2009 年起，成為全球最大出口國。同期間，**美國**、**德國**及**日本**等先進國家之**全球市占率則呈下降**。

圖 5 主要國家出口之全球市占率走勢



資料來源：WTO 資料庫

#### 4. 美國貧富不均問題惡化，民粹升溫

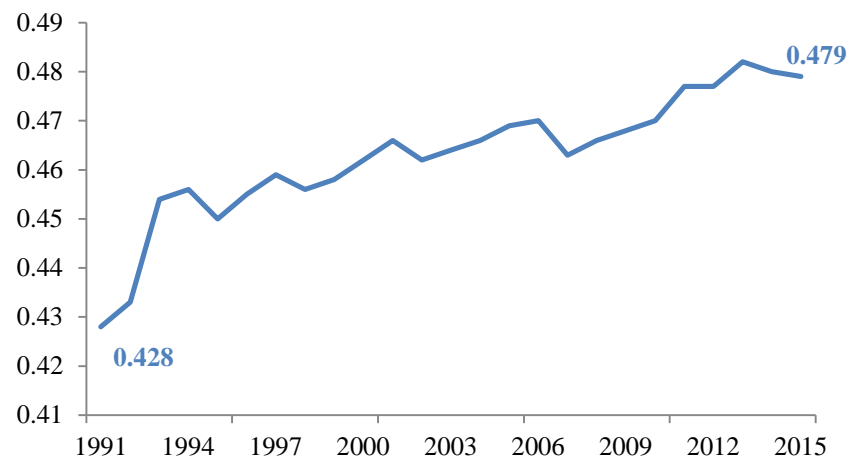
(1)在**全球化**及**技術進步**之下，所**創造的利益似未能全民共享**，**贏家**為資本家及高階技術者，**輸家**則為高度失業的中低階勞動者，兩邊所得差距加大。

—技術性勞工與非技術性勞工、**高階技術勞工與低階技術勞工**之間，**薪資差距均擴大**，即**技術溢酬(skill premium)**上升。

—企業生產外包或從新興國家(如中國大陸)進口大量商品，導致**美國中階技術者嚴重失業**，形成「**工作機會極化**」(job polarization)現象。

(2)美國**所得不均問題惡化**<sup>4</sup>，如**基尼係數**<sup>5</sup>由1991年的0.428**上升**至2015年的0.479(圖6)，造就民粹高漲，貿易保護主義抬頭。

圖6 美國各年基尼係數



資料來源：美國商務部

<sup>4</sup> 一般咸認，全球金融危機後，美國所得不均問題加速惡化，除可歸因於全球化及科技進步外，美國實施量化寬鬆貨幣政策及社會結構因素亦為主因。詳參連欣儀(2014)，「美國所得不均問題與改善方案之探討」，中央銀行國際金融參考資料，第66輯。

<sup>5</sup> 基尼係數(Gini Coefficient)為衡量所得不均的基本指標，測量洛倫滋曲線(Lorenz Curve，即戶數累積百分比為橫軸，所得累積百分比為縱軸之所得分配曲線)與完全均等直線間所包含之面積對完全均等直線以下整個三角形面積之比率。基尼係數愈大，表示所得分配不均的程度愈高；反之，係數愈小，表示所得不均的程度愈低。

## (二)川普貿易政策推動重點<sup>6</sup>

### 1. 四大優先推動事項：

- (1)持續**透過貿易政策維護國家主權**：美國公民僅須遵守美國法律，而非 WTO 等國際組織或外國政府之規範。
- (2)**嚴格執行美國貿易法，確保公平貿易**：可採行之貿易救濟措施包括反傾銷暨平衡稅措施、1974 年貿易法第 201 條「防衛條款」及第 301 條「智慧保護權條款」(俗稱「301 條款」)等。當外國政府違反國際貿易協定，或採取不合理與歧視性措施時，可依據 301 條款促使貿易夥伴調整其市場措施。
- (3)**促使其他國家開放市場**：川普政府將更積極使用各種工具，促使不願開放市場之國家提供美國公平進入其市場的機會。
- (4)**洽簽更優的貿易協定**：川普政府認為，自 1980 年代起陸續簽署的 NAFTA、WTO、美韓 FTA 等協定，使得美國貿易入超擴大。未來將著重與貿易夥伴間的雙邊諮商，要求對方採取高標準之公平貿易行為，否則美方將採取法律制裁以為救濟。

### 2. 近期重大發展<sup>7</sup>：

- (1)川普總統新上任之初即**宣布退出 TPP**，確認採取與其他 TPP 國家雙邊談判之新貿易模式。
- (2)川普政府多次**批評中國大陸、日本、德國及墨西哥之貿易及匯率政策**<sup>8</sup>，認為美國因此遭受**不公平貿易競爭**，導致鉅額貿易入超。

<sup>6</sup> 參見 USTR (2017), “The President’s 2017 Trade Policy Agenda,” 2017 Trade Policy Agenda and 2016 Annual Report。

<sup>7</sup> 川普總統就任(2017年1月20日)至8月30日，已發布總統命令45項、備忘錄60項及總統文告59項；其中與貿易較相關者為，總統命令6項(「重大貿易逆差檢討」報告；建立更有效率的反傾銷與平衡稅執行方案，並加強蒐集及執行違反貿易及海關法令案件；購買美國商品及僱用美國人；設置「貿易與製造業政策辦公室」；處理違反與濫用貿易協定；強化美國製造業與國防工業基礎及供應鏈韌性)及總統備忘錄6項(正式退出TPP(另表明重新協商NAFTA)；輸油管工程以美國製造者優先；降低國內製造業的法規負擔；下令商務部長調查進口鋼鐵是否危及國家安全；下令商務部長調查進口鋁製品是否危及國家安全；指示美國貿易代表署有關智慧財產權調查事宜)。

<sup>8</sup> 例如，川普總統曾就墨西哥拒付邊境牆費用推文表示，美國對墨西哥的貿易入超達600億美元；**墨西哥**已長期利用了美國，造成美國巨額貿易入超，...，現在就必須改變。2017年1月間，**川普總統**會晤美國製藥商高層時表示，「看看**中國**和**日本**這幾年所做的事，他們**大玩貨幣貶值**，而我們傻傻地呆坐在那裡」。此外，川普政府**最高貿易顧問Peter Navarro**亦曾指出，**德國**正使用「**被嚴重低估**」的**歐元**，從美國及其歐盟夥伴獲得優勢。

- (3)本(2017)年4月下旬，川普總統簽署備忘錄，指示商務部長調查**進口鋼鐵及鋁製品**是否危及國家安全。
- (4)本年**8月14日**川普總統簽署備忘錄，指示美國貿易代表署(USTR)**援引1974年「貿易法」**，針對**中國大陸任何不合理或具歧視性的法令規範是否侵害美國智慧財產權**等展開調查。USTR已於8月18日正式啟動前述調查。
- (5)擬透過貿易談判，削減貿易逆差。因**WTO最惠國待遇**不符美國利益，**解決爭端機制曠日廢時**<sup>9</sup>，故**貿易協定談判**從「**多邊**」轉為「**雙邊**」進行。本年**8月起**，已就美墨加間的**NAFTA**及**美韓FTA**陸續展開**重談**<sup>10</sup>。
- 美加墨於8月中旬在華盛頓展開修訂NAFTA第1輪談判，9月初在墨西哥舉行第2輪談判，三國就美國希望**提高汽車「區域價值含量」(Regional Value Content, RVC)門檻**與美國零件**自製率**，以及改革爭端解決機制等議題進行討論；預定9月底在加拿大舉辦第3輪談判<sup>11</sup>。
  - 美韓FTA特別聯合委員會會議於8月22日在南韓首爾舉行，美國認為**美韓FTA導致美國對南韓鉅額貿易入超**，美國勞工因此失業，**南韓則認為該入超是結構性因素而非FTA造成**，雙方未達成任何共識。

---

<sup>9</sup> 目前美國商品貿易入超前10大來源國之貿易關係多由WTO規範。美國商務部長Wilbur Ross認為，對美國設有貿易障礙的國家，美國應可施以「相同待遇」，然此種概念卻為WTO最惠國待遇條款所禁止；加以WTO未能有效處理非關稅貿易障礙、智慧財產權、數位經濟等議題；且該組織亦有其結構上問題，如處理爭端耗時，難以因應貿易爭議問題。

<sup>10</sup> 南韓總統認為**重新談判過程冗長**，新協定**尚須經議會批准**，因此重新談判不可行，將**以修正案方式進行會談**，而非重新談判美韓FTA；召開聯合委員會會議並不代表要進行美韓FTA修正，但可將其視為討論修正案的過程與達成共識的方式之一。詳李宜靜(2017)，「美韓召開KORUS特別會議，協商是否重新談判」，中華經濟研究院WTO及RTA中心。

<sup>11</sup> 至本年12月底前，已排定未來7輪的談判日程。



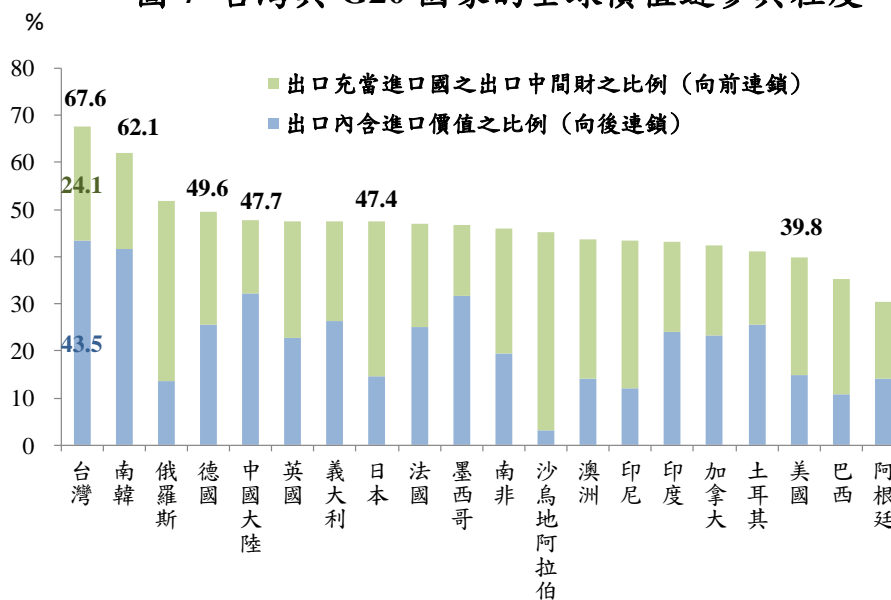
### (三)川普貿易新政若引發貿易保護及美中貿易摩擦，將直接及間接衝擊台灣經濟

#### 1. 直接衝擊：貿易保護主義升溫，不利台灣等出口導向國家

(1)台灣為小型高度開放經濟體，2016 年**輸出入相對 GDP 的比率高達 140%**<sup>12</sup>，**深受全球景氣影響**。1991 年以來，**國外淨需求對台灣經濟成長的平均貢獻度 2.33 個百分點**<sup>13</sup>，**占台灣經濟成長(4.76%)之半，為主要動力來源**。一旦**主要出口市場採貿易保護措施，對進口產品設限**，勢將**重創台灣經濟**。

(2)**台灣的全球價值鏈參與程度高達 67.6%(圖 7)**，在美國貿易保護等反全球化政策下，各國恐效尤築高貿易障礙，引發貿易戰爭，拖累全球經濟，進而不利台灣商品出口及經濟成長。

圖 7 台灣與 G20 國家的全球價值鏈參與程度



註：圖中數值(2011年資料)為各國價值鏈參與程度(=向前連鎖參與度+向後連鎖參與度)

資料來源：OECD-WTO TiVA 資料庫(2016)

<sup>12</sup> 輸出入及 GDP 均為國民所得帳中之實質數字。

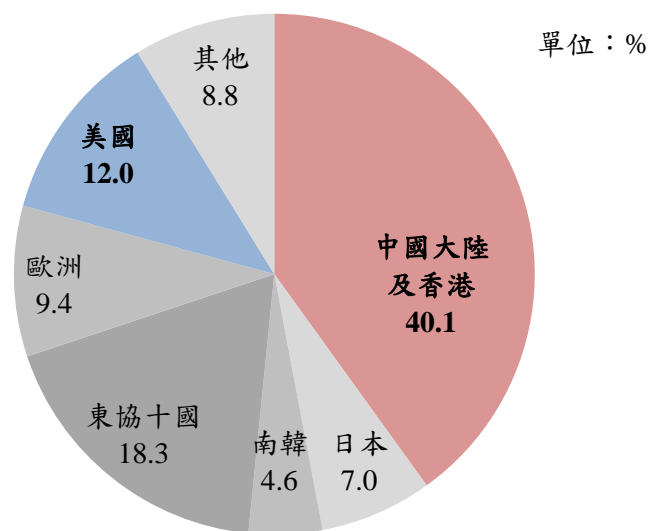
<sup>13</sup> 根據中央銀行估算結果，詳圖 16。

## 2. 間接衝擊：美中貿易衝突，影響台灣對中國大陸中間財出口及台商三角貿易之運作

(1) 台灣對中國大陸之出口，多屬在中國大陸加工後，再出口至美國等工業國家的中間財。2016 年台灣對中國大陸(含香港)出口比重高達 40.1% (圖 8)，對該市場依存度頗高。若美中貿易關係緊張，致中國大陸出口受挫，則台灣對中國大陸出口亦將深受影響，間接衝擊台灣經濟。

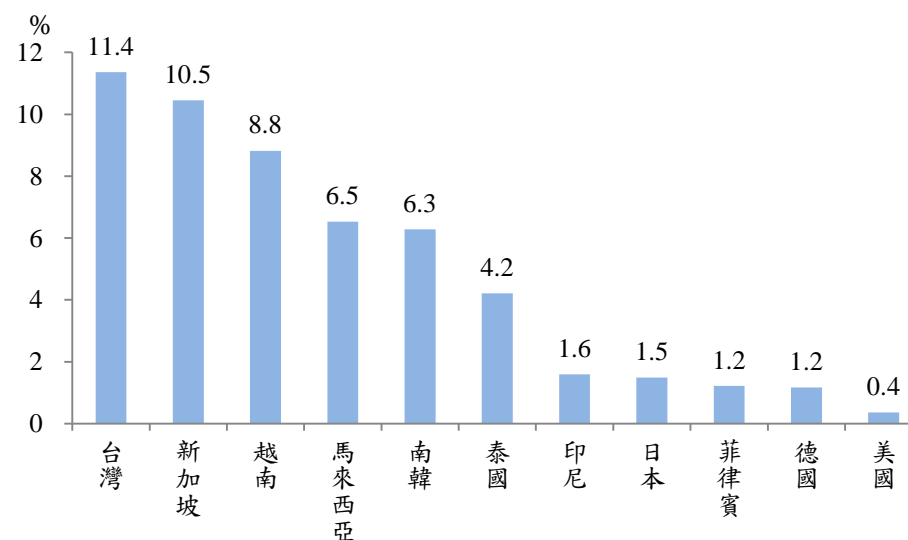
— 台灣對中國大陸中間財出口比重高達 81.5%；加上 GDP 規模較小，對中國大陸中間財出口占 GDP 比重達 11.4%，為中國大陸主要貿易國之最高(圖 9)。一旦美國對中國大陸進口設限，台灣受波及程度亦將最重。

圖 8 台灣對主要市場出口之比重  
(2016 年)



資料來源：財政部通關統計

圖 9 各國對中國大陸中間財出口占其 GDP 比重  
(2016 年)



資料來源：整理自 International Trade Centre 資料庫

(2)中國大陸為台商海外投資及生產重鎮，形成「台灣接单、中國大陸生產出貨、美國消費」的三角貿易模式。美中貿易摩擦，恐重創台商全球投資生產布局及三角貿易運作。

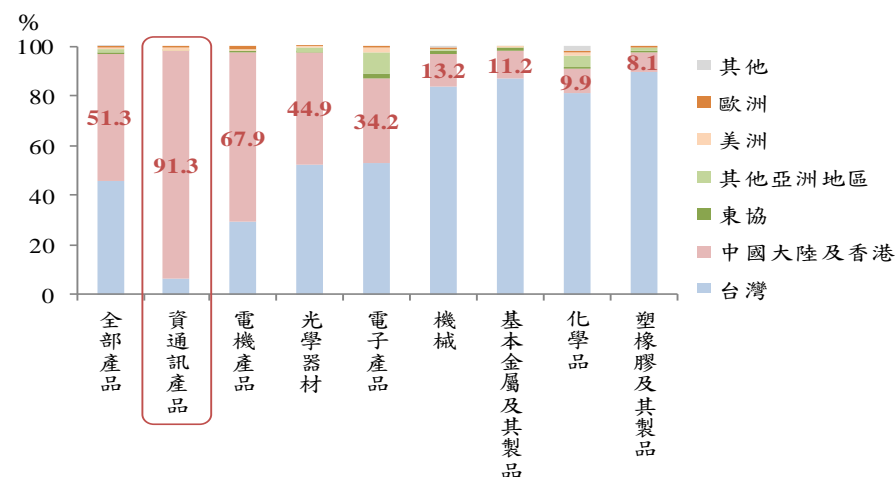
—根據中國大陸海關資料，2016年中國大陸對美國前20大出口廠商中，共有15家台資科技大廠(表3)。台灣外銷訂單中，在中國大陸生產的比重達51.3%，尤以資通訊產品比重高達91.3%居冠(圖10)，電機產品及光學器材比重亦分別達67.9%及44.9%。

表3 中國大陸對美國前20大出口商  
(2016年)

	企業集團名稱	主要資金來源
1	鴻富錦精密電子鄭州有限公司	台灣
2	達功(上海)電腦有限公司	台灣
3	昌碩科技(上海)有限公司	台灣
4	名碩電腦蘇州有限公司	台灣
5	仁寶資訊技術昆山有限公司	台灣
6	鴻富錦精密電子成都有限公司	台灣
7	達豐重慶電腦有限公司	台灣
8	偉創力製造珠海有限公司	美國
9	達豐(上海)電腦有限公司	台灣
10	戴爾成都有限公司	美國
11	深圳市一達通企業服務有限公司	中國大陸
12	英業達重慶有限公司	台灣
13	浪潮樂金數位移動通信有限公司	中國大陸/南韓
14	緯新資通(昆山)有限公司	台灣
15	富士康精密電子太原有限公司	台灣
16	仁寶資訊工業(昆山)有限公司	台灣
17	蘇州得爾達國際物流有限公司	中國大陸
18	世碩電子昆山有限公司	台灣
19	達富電腦(常熟)有限公司	台灣
20	緯創資通(中山)有限公司	台灣

資料來源：中國大陸海關信息網

圖10 台灣外銷訂單各主要生產地比重  
(2016年)



資料來源：經濟部統計處

(3)若從全球價值鏈的角度來看，中國大陸出口內含台灣所創造之附加價值占台灣 GDP 比重較高，故中國大陸商品銷美受阻，台灣經濟所受打擊亦將為中國大陸主要貿易國之最。

— 中國大陸出口內含進口附加價值比重達 32.1%(表 4)，其中 1.9%來自台灣，僅次於日本、美國及南韓(圖 11)；若考量各國 GDP 規模，則台灣比重高居首位(圖 12)。

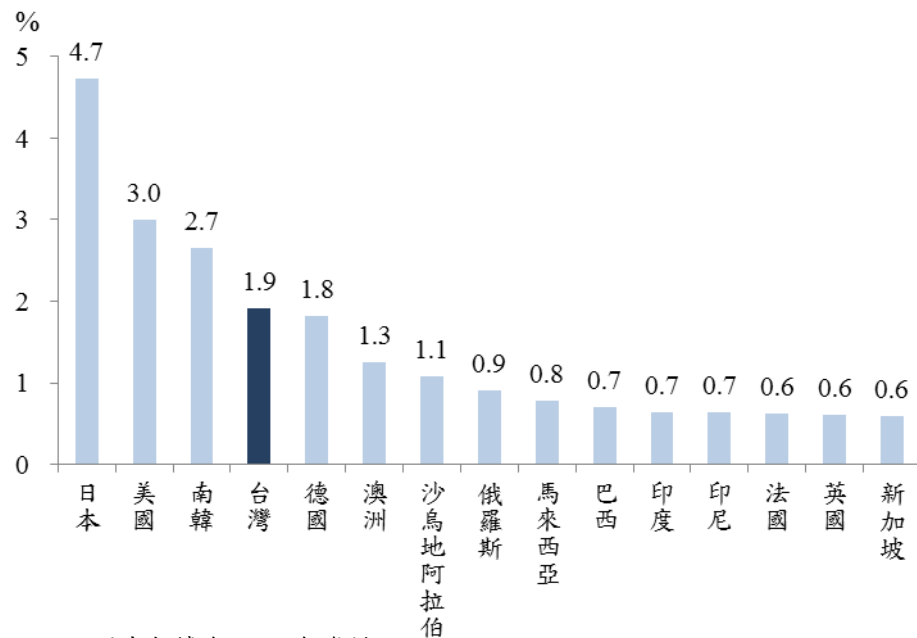
表 4 中國大陸出口之附加價值拆解

	單位：%
	比重
中國大陸國內創造之附加價值	67.9
外國創造之附加價值	32.1

註：表中數據為2011年資料。

資料來源：OECD-WTO TiVA 資料庫(2016)

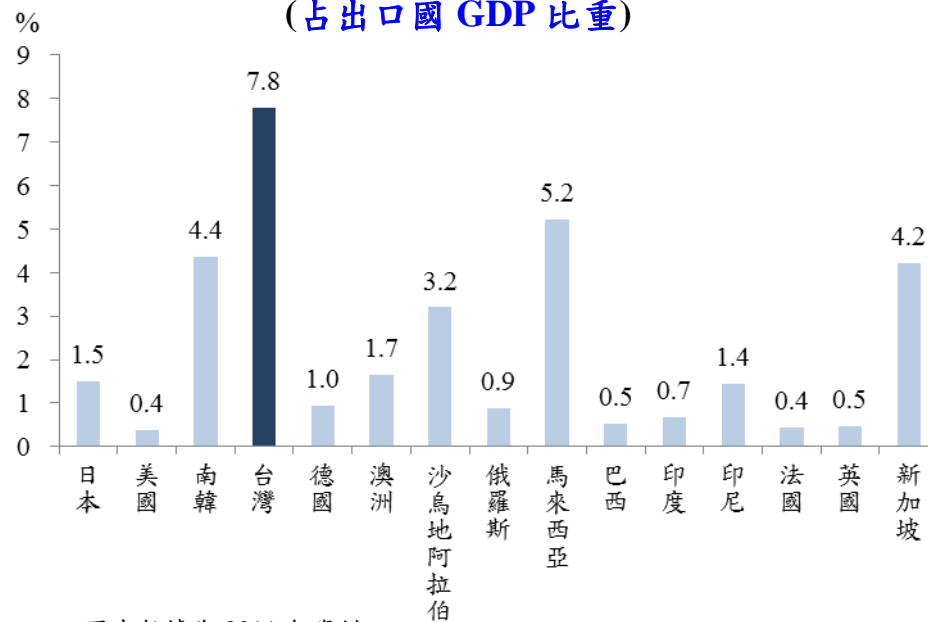
圖 11 中國大陸出口中，自供應鏈的主要進口來源



註：圖中數據為 2011 年資料。

資料來源：OECD-WTO TiVA 資料庫(2016)

圖 12 中國大陸出口中，自供應鏈的主要進口來源  
(占出口國 GDP 比重)



註：圖中數據為 2011 年資料。

資料來源：整理自 OECD-WTO TiVA 資料庫(2016)

## (四)台灣之因應對策

### 1. 持續與美國溝通協商

川普政府續以匯率報告三項指標<sup>14</sup>，**檢視**主要貿易對手國是否以**匯率政策**獲取不公平競爭優勢。該報告採用美國對台灣商品貿易入超金額作為檢視指標，**忽略全球化專業分工及台美雙向互利的貿易關係**，可持續與美國溝通。

#### (1) 衡量台美雙邊貿易全貌，宜加計美國產品經由第3地轉運台灣及對台灣服務貿易淨收入

- 根據美國海關統計，2016年7月至本年6月美國對台灣入超約141.7億美元，但若依台灣海關統計，台灣對美國僅出超53.8億美元，兩項**統計差異達87.8億美元**(表5)。
- 由於出口及進口通關統計對貿易夥伴的**國別歸屬不同**，許多原產地為美國的產品**經第3國轉運台灣**，可能未列入美國對台灣的出口<sup>15</sup>。根據我國財政部資料推估，同期間本項金額達**61.3億美元**。
- 為真實反映台美雙邊貿易的全貌，宜加計服務貿易。2016年7月至本年6月**美國對台灣服務貿易淨收入31.5億美元**，若將商品通關統計併計服務貿易，**美國對台灣的貿易逆差將大幅縮小至48.8億美元**( $48.8=141.7-61.3-31.5$ )。

表5 台美雙邊貿易統計差異

單位：億美元

	美國對台灣			台灣對美國			差異值		
	出口	進口	入超	出口	進口	出超	出口	進口	入超
	A	B	C=B-A	D	E	F=D-E	G=A-E	H=B-D	I=C-F
2016/7~2017/6	264.8	406.4	<b>141.7</b>	348.7	294.9	<b>53.8</b>	-30.1	57.7	<b>87.8</b>
	<b>61.3</b>			← 估計原產地美國產品經第3地轉運台灣金額					
2016/7~2017/6	326.1	406.4	<b>80.3</b>	348.7	294.9	<b>53.8</b>	31.2	57.7	<b>26.5</b>
				<b>31.5</b>	← 美國對台灣服務貿易之淨收入				
			<b>48.8</b>	← 加計第3地轉運及服務貿易後，美國對台灣之貿易逆差					

資料來源：台灣與美國通關統計；美國商務部

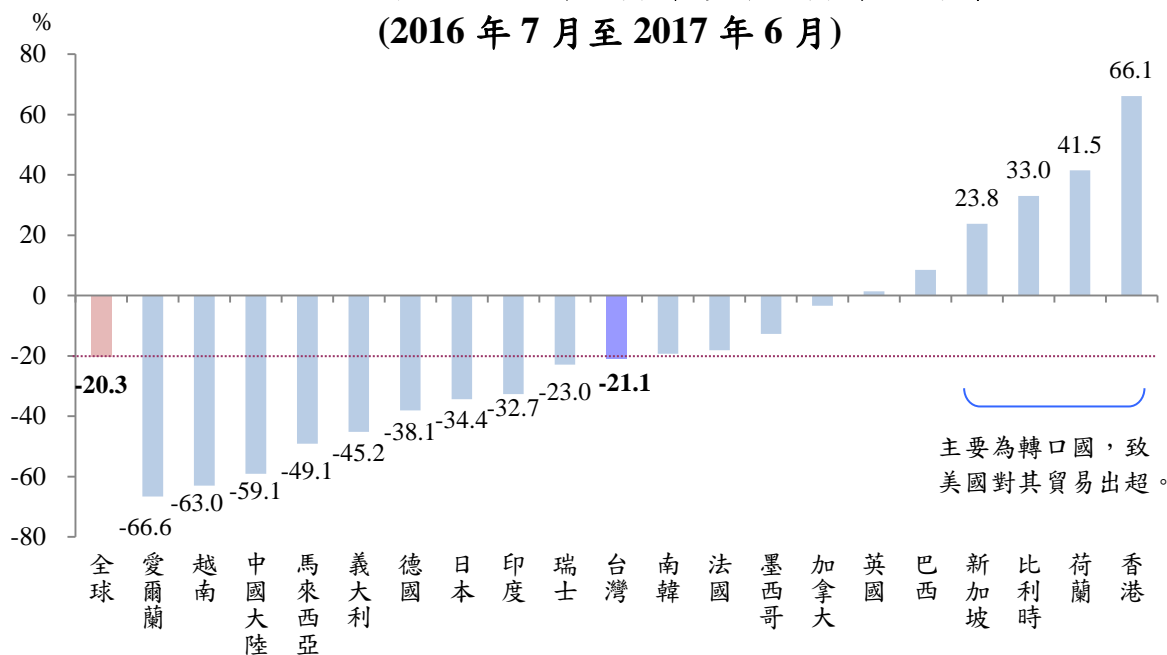
<sup>14</sup> 分別為對美貿易出超200億美元以上、經常帳順差達GDP的3%以上，及近一年來持續干預市場淨買超達GDP的2%。

<sup>15</sup> 美國貨品在第三中繼國進行商業加價或簡易加工、包裝、重整後，若未影響原產地變更(無實質轉型)，再運往台灣，因其出口報單「目的地國」可能會以第三中繼國的國別申報，不會列入美國對台灣之出口貿易統計；但台灣以「原產地」記錄，會列入自美國之進口。

## (2) 台灣對美國出口增加，帶動自美國進口，台美為雙向互利的貿易關係

- 一 台灣占美國入超比重僅 1.8%(表 2)。美國與主要貿易夥伴之雙邊貿易，對愛爾蘭、越南、中國大陸之**失衡程度** (美國對其貿易餘額相對雙邊貿易額之比率)較高；對台灣僅 **21.1%**，與美國對全球的**失衡程度相當**(圖 13)，反映台美為**雙向互利的貿易關係**。
- 一 台灣對美國**出口增加**時，亦**帶動自美國進口**，更**提高美國的國外投資所得**<sup>16</sup>。

圖 13 美國對前 20 大商品貿易夥伴之貿易失衡情形\*  
(2016 年 7 月至 2017 年 6 月)



\*：以美國對各貿易對手國之貿易餘額相對雙邊貿易總額之比率衡量，即 $(X_i - M_i) / (X_i + M_i)$ 。

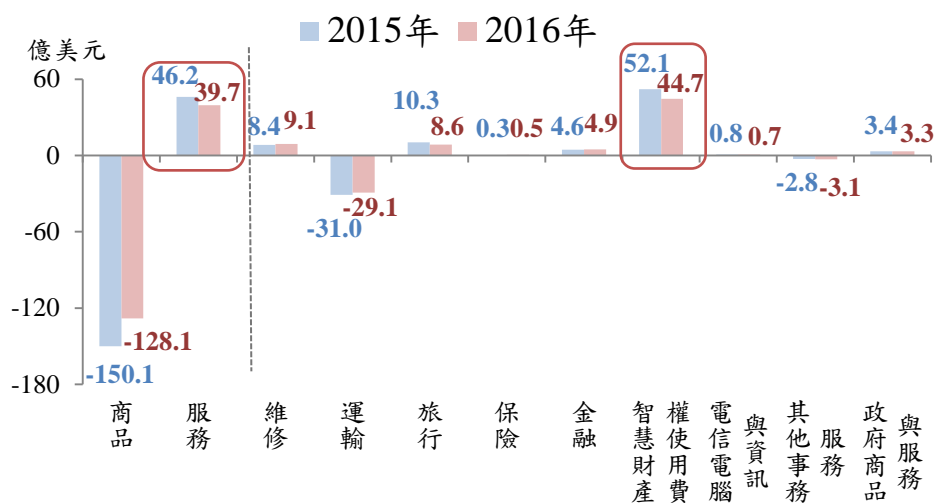
資料來源：美國商務部

<sup>16</sup> 例如美國廠商 Micron 在台灣建立記憶體聚落，其新廠及新設備大部分自美國進口；**台灣代工後**，**提供美國廠商優質平價的產品**，**提高美國廠商在全球市場的競爭及獲利能力**。

### (3) 台美貿易往來，反映雙方在產業供應鏈上進行專業分工與合作

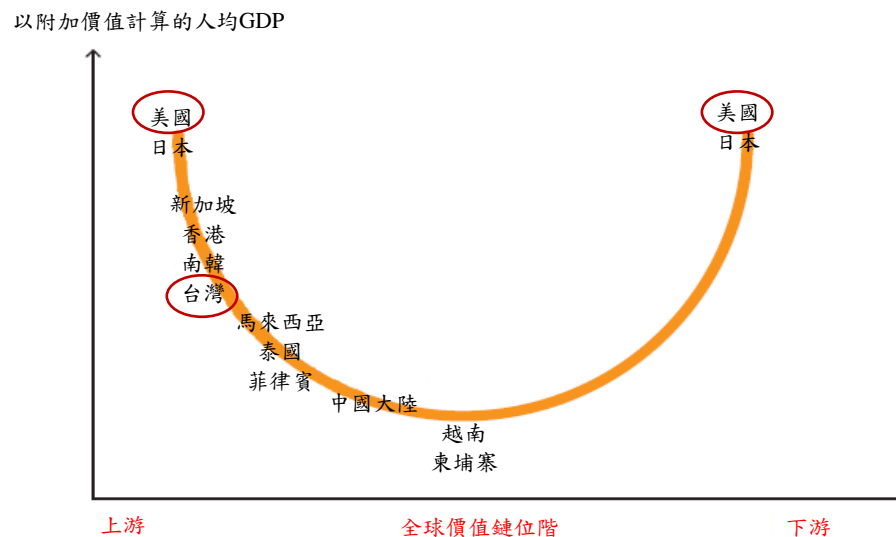
- 台灣企業在產品製程上大量使用美國的專利權，每年須支付美國鉅額的**智慧財產權使用費**，2016 年美國對台灣智慧財產權使用費淨收入達 44.7 億美元(圖 14)。
- **美國**投入研發、設計、金融服務、市場行銷、物流及售後服務，位居微笑曲線的**兩端**(圖 15)，擷取的**附加價值較高**；**台灣**位居全球供應鏈的**中上游**，擅長**中間財製造與生產管理**，與美國緊密合作。

圖 14 美國對台灣商品及服務貿易主要項目淨額



註：BOP 基礎。  
資料來源：美國商務部

圖 15 近期全球價值鏈微笑曲線



資料來源：ADB Asian Development Outlook 2014 Update

## 2. 轉型加入美國在地的價值鏈體系，強化彼此合作

(1) 順應**美國製造業回流政策**調整**全球布局**，將部分生產線移至美國，可**貼近市場並提升競爭力**。

- **鴻海**考慮投資**100 億美元**在美國威斯康辛州興建液晶面板廠<sup>17</sup>；
- **台塑**預計於美國德州與路易斯安納州擴建新廠，合計金額逾**140 億美元**<sup>18</sup>；
- **中油**之**美國石化一貫投資案**擬投資**100 億美元**，生產乙烯、丙烯及下游相關衍生物<sup>19</sup>；
- **義聯**擬赴德州設電爐煉鋼廠，生產不鏽鋼和碳鋼，兩期建廠投資額合計約 33 億美元<sup>20</sup>。

(2) 藉由硬體製造的優勢與美國廠商合作發展新創運用，如**人工智慧**、**雲端運算**、**虛實融合技術**與**智慧機械**等，**轉型加入美國在地的價值鏈體系**。

(3) 深化台商與美商**創新連結**，如**與矽谷潛力企業連結**，整合台灣資通訊、機械、材料等在地產業聚落的優勢，使台灣成為全球物聯網與大數據產業新群聚的基地，協助台灣**產業再升級**，並使**台美雙方共創商機**。

(4) 持續透過**台美 TIFA 雙邊架構平台處理雙方關切之事項**，強化台美雙邊產官學界合作交流，例如產業合作辦公室、台美企業聯誼及領袖互訪等，以**共創台美互利的經貿條件**。

---

<sup>17</sup> 參考「Global High-Tech Manufacturer Foxconn Announces \$10 Billion Investment, Will Create 13,000 Jobs in New Wisconsin Campus」，美國威斯康辛州政府新聞稿 2017 年 7 月 26 日；此外，本年 8 月 1 日川普總統向外界透露鴻海董事長郭台銘曾私底下表示(off the record)，渠投資美國金額可能擴大至 300 億美元(參考 Bauer, Scott (2017), "Trump: Foxconn CEO Confided Plant Deal Could Swell to \$30B," *The Washington Post*, Aug. 1)。

<sup>18</sup> 參考「繼郭董之後，台塑化近 2,900 億美國投資案也將確定」，蘋果新聞 2017 年 7 月 28 日；「2,846 億元台塑化美國路州設廠」，經濟日報 2017 年 7 月 29 日。

<sup>19</sup> 參考「中油來勁 台美大投資」，工商時報 2017 年 8 月 7 日。

<sup>20</sup> 參考「義聯投資案，德州來台爭取」，聯合報 2017 年 7 月 26 日。



### 3. 擴大內需、提振投資，降低超額儲蓄，縮減貿易順差

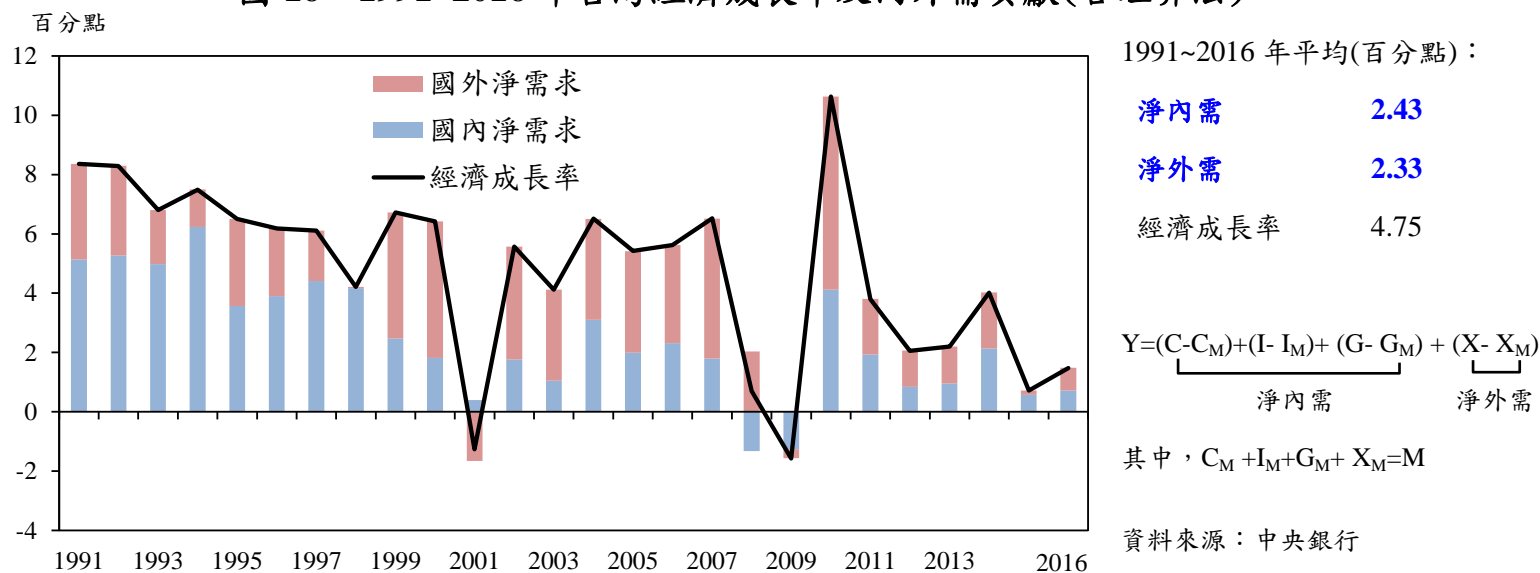
美國財政部 2017 年 4 月的匯率報告，台灣尚在「**觀察名單**」中，係因**台灣經常帳順差相對 GDP 之比率較高**，為**唯一達到檢視指標門檻值的項目**。而經常帳順差則反映儲蓄大於投資，存在超額儲蓄。

(1)**擴大內需**：內需市場係支撐整體經濟發展的重要基礎，1991~2016 年平均經濟成長率中，內需貢獻達 2.43 個百分點，顯示兩者高度相關(圖 16)，故政府擬透過前瞻建設計畫擴大政府支出以刺激景氣。

(2)**促進投資**：內需組成項目中，以促進投資最為關鍵，將民間超額儲蓄引導至適當部門投資，如新興產業、都市更新等可以提高未來生產力及改善人民生活品質的項目，均可刺激國內薪資及就業成長，亦可**降低超額儲蓄**。

(3)**提升技術能力**：積極落實執行政府已提出的「**五加二**」產業計畫，包括亞洲·矽谷、生技醫療、綠能科技、智慧機械、國防航太等五項創新計畫，再加上新農業、循環經濟，提升產業技術能力。

圖 16 1991~2016 年台灣經濟成長率及內外需貢獻(合理算法)



#### 4. 政府協助排除跨國投資的障礙，提升台灣企業新南向布局能力，並積極加入區域經濟整合

- (1)台灣為小型開放經濟體，須藉世界貿易提升經濟動能，如新加坡已故資政李光耀曾提及，像新加坡這樣小型經濟體，國內市場有限，須以世界為市場，依賴出口來帶動成長<sup>21</sup>。
- (2)台灣貿易依存度高，應廣與各國洽簽自由貿易協定，積極融入世界經濟，加入區域經濟整合。
- (3)政府為降低台商海外投資過度集中中國大陸的風險，積極推動新南向政策；惟鑑於東協各國政治文化差異大、經濟發展程度不一，企業進行市場調研資源有限，宜協調民間組織或智庫，協助業者掌握區域經濟情勢與當地資訊，並加強企業整合，形成台商群聚效應。

#### (五)改善全球貿易失衡，逆差國亦有責任；國際貿易並非零和遊戲，對經濟具總合利益

##### 1. 經常帳逆差國家亦須改善儲蓄不足的問題

(1)依國民所得會計恆等式：

$$\text{國民所得支出面： } Y \equiv C+I+G+(X-M) \quad \text{①}$$

$$\text{國民所得分配面： } Y \equiv C+S+T \quad \text{②}$$

由於式①  $\equiv$  式②，故

經常帳順差(X-M)將反映民間及政府超額儲蓄之合計 ((S - I)+(T - G))，即：

$$X-M \equiv (S-I)+(T-G) \quad \text{③}$$

---

<sup>21</sup> 新加坡已故資政李光耀於 2009 年 10 月 19 日 Forbes 的“Changes in the wind”乙文中，提及“Small economies such as Singapore have no alternative but to export and grow, because their domestic markets are too small.”。

(2)經常帳逆差反映儲蓄不足，若逆差國未改善儲蓄不足的問題，而欲削減對 A 國之貿易逆差，則對他國貿易逆差將擴大。

— **Martin Feldstein**<sup>22</sup>指出，美國的貿易入超，主要是其國人**消費多於生產**的結果，反映其民間部門在儲蓄與投資間的選擇；**外國政府的政策**，只能影響**美國貿易入超在貿易夥伴間的分配**。

— **Stephen S. Roach**<sup>23</sup>論及美中關係時，曾表示美國對中國大陸的鉅額**逆差**，多係其**國內低儲蓄率所致**。

## 2. 國際貿易並非零和遊戲(zero-sum game)，對經濟具總合利益

### (1)國際貿易將帶來利益，無論在低所得或高所得國家

— 全球化提供**先進**國家及開發中國家提升競爭力，進入更多元且更廣大市場，與獲取更多資本的機會。

— 消費者亦可**選擇**價格較低廉、多樣性較高的產品。

### (2)國際貿易會在一國國內產生贏家及輸家，進而影響所得分配；惟保護主義無法解決所得不均的問題<sup>24</sup>

— 無論先進國家或開發中國家，**國際貿易**均會在一國國內產生**贏家及輸家**，如同技術進步、國內競爭、消費者喜好改變、國內資源重置等，在破壞原有工作機會並創造新工作機會過程中，所得分配問題將惡化。

— 所得不均問題引發訴諸貿易保護主義的主張，惟**保護主義無法解決所得不均的問題**，反而使貿易的整體利益無從實現；更甚者，**保護主義本身也會產生贏家及輸家**。

— **解決之道**在於**檢討修正成效不彰的贏家補償輸家機制**(移轉性支出)及**勞動市場政策**，並設計妥適政策，俾確使人人獲得公平機會，並確保貿易利益由全民共享。

<sup>22</sup> Feldstein, Martin (2017), "Inconvenient Truths about the US Trade Deficit," Project Syndicate, Apr. 25。

<sup>23</sup> Stephen S. Roach (2017), "America and China's Codependency Trap," Project Syndicate, Aug. 28。

<sup>24</sup> 詳 Pavcnik, Nina (2017), "The Impact of Trade on Inequality in Developing Countries," Paper Presented at *Fostering a Dynamic Global Recovery*, a Symposium Sponsored by the Federal Reserve Bank of Kansas City, Jackson Hole, Wyoming, Aug. 25。

### (3)若美國採行貿易保護，阻礙進口，恐有礙其經濟成長且將導致物價上漲

- 美國**經常帳**逆差係借用國外儲蓄，以促進經濟成長。在民間儲蓄(S)及稅收(T)未增加之下，若採貿易保護措施縮減逆差規模，則政府支出(G)及民間投資(I)必然從目前的水準縮減，**有礙經濟成長**。
- 若美國無法進口物美價廉的產品，將使**物價上漲**，民眾生活水準則會降低，**尤其是對中低收入者影響更大**。
- **美國商會**(American Chamber of Commerce)於其網站<sup>25</sup>扼要指出，**國際貿易對美國的利益及重要性，美國必須持續跨境銷售、製造及服務美國以外的全球 95%人口，始能擁有不斷增長的經濟，提高美國人的工資及所得**。

---

<sup>25</sup> <https://www.uschamber.com/international/international-policy/benefits-international-trade>。