

肆、促進金融穩定之措施

102年在國內外經濟穩定復甦及通膨溫和之環境下，我國金融市場維持正常運作；金融機構獲利提升，資產品質改善，除少數人壽保險公司外，多數機構均能維持適足資本；國內重要支付系統亦運作正常。整體而言，我國金融體系維持穩定。

面對國內外經濟金融情勢變化，特別是美國寬鬆貨幣政策逐步退場之後續外溢效應，中國大陸經濟成長減緩及影子銀行風險升高，以及房價走勢對國內金融機構不動產授信品質之可能衝擊等，本行將持續關注其對國內經濟及金融體系之影響，並採取適當之貨幣、信用及外匯政策，金管會亦持續增修金融法規及強化金融監理措施，以健全金融機構業務經營及促進金融穩定。

一、本行促進金融穩定之措施

(一) 因應經濟金融情勢變動，採行妥適貨幣政策

1. 102年本行政策利率維持不變

在國內經濟成長與通膨展望溫和，以及全球景氣前景存在不確定性之情況下，維持政策利率不變⁸²，有助物價與金融穩定，並促進經濟成長。

2. 貨幣數量維持適度成長

本行透過公開市場操作，調節市場資金。102年銀行放款與投資平均年增率為5.60%，M2年增率為4.78%，均高於經濟成長率之2.11%，顯示市場資金足以充分支應經濟活動所需。

3. 未來本行將適時採行妥適之貨幣政策

本行將持續密切關注物價情勢、產出缺口及國內外經濟金融情勢變化，適

⁸² 本行自100年7月1日調升重貼現率、擔保放款融通利率及短期融通利率各半碼分別為1.875%、2.25%及4.125%後，迄今維持不變。

時採取妥適的貨幣政策。

(二) 持續執行不動產貸款風險控管措施，促進銀行健全經營及金融穩定

為維持金融穩定，並督促金融機構控管不動產授信風險，本行自99年6月起持續採行針對性審慎措施，控管特定地區購屋貸款、土地抵押貸款及高價住宅貸款，銀行對相關風險之控管，已見成效。

102年本行持續執行不動產貸款風險管控措施，於3月督促銀行對特定地區以外、房價漲幅較大地區之購屋貸款留意風險；之後，大型行庫多已採取自律措施，包括擴大控管區域、調降最高貸款成數、取消寬限期與提高貸款利率等。另為避免銀行資金流供炒作不動產，本行於102年12月再促請承作工業區土地抵押貸款業務量較大之銀行，切實遵守授信規範。

(三) 採取管理浮動匯率制度，維持新臺幣匯率動態穩定

1. 執行彈性匯率政策

本行採行具有彈性之管理浮動匯率制度，新臺幣匯率原則上由外匯市場供需決定，惟若有不規則因素(如短期資金大量進出)及季節性因素，導致匯率過度波動，不利經濟與金融穩定時，本行將維持外匯市場秩序。全球金融危機以來，新臺幣對美元匯率維持相對穩定。

2. 維持匯市秩序，促進匯市健全發展

- (1) 為防範新臺幣匯率大幅波動，危及金融安定，102年持續針對外資熱錢進出採行管理措施，主要包括：①利用大額外匯交易即時通報系統，掌握大額資金進出情況，密切監視外資資金進出動態；②注意外資新臺幣活期存款帳戶是否依申報「投資國內有價證券」之用途使用，不可長期滯留於新臺幣存款。
- (2) 督促外匯指定銀行加強匯率風險管理，降低個別銀行暴險及整體市場系統性風險。

(3) 加強遠匯實需原則查核，以遏止外匯投機行為，必要時，並辦理外匯業務專案檢查，以維護匯市紀律。

(四) 持續開放外幣新金融商品，並擴大外幣拆款及換匯市場

為擴充金融服務層面，並滿足客戶避險與理財需求，以及擴大外匯市場交易項目，本行陸續許可證券投資信託公司、投資顧問公司、證券商及票券商提供境內及境外金融商品業務。截至102年底，本行已開放金融機構承作24項純外幣及5項涉及新臺幣匯率之新金融商品，102年全體銀行交易量合計4.54兆美元。

此外，本行已自外匯存底提撥200億美元、10億歐元及800億日圓種籽資金，參與台北外幣拆款市場操作，持續以外幣拆款及換匯交易方式充分融通銀行，提供廠商營運所需之外幣資金，維持國內銀行體系外幣資金流動性。102年台北外幣拆款及銀行間新臺幣與外幣換匯交易量分別達1.36兆美元及1.13兆美元，年底餘額則分別為242億美元及1,588億美元。

(五) 持續發展金融穩定評估工具

為強化金融穩定評估功能，本行持續蒐集及研究國際間新發展之評估工具，並嘗試運用於我國金融體系，做為本行改進金融穩定評估工作之參考。其中，國際貨幣基金Li, Jeasakul and Kwoh (2013)⁸³ 研發之銀行健全指標(Bank Health Index, BHI)與銀行健全評估工具(Health Assessment Tool, HEAT)，具操作簡單及有效檢測銀行相對健全性之優點，本行爰嘗試運用該項工具進行我國銀行業健全性之評估，其評估方法及初步評估結果詳見專欄7。

二、金管會維持金融穩定之措施

102年以來，金管會除加速推動以臺灣為主國人理財平台、發展具兩岸特色金融業務及金融業納入自由經濟示範區等多項促進金融發展及金融鬆綁措施之外，亦持續增修金融法規，並採取多項監理改革措施，以維持金融穩定。

⁸³ Li Lian Ong, Phakawa Jeasakul and Sarah Kwoh (2013), "HEAT! A Bank Health Assessment Tool," *IMF Working Paper*, WP/13/177, August. 該研究以28家全球系統性重要銀行為對象，將其2006年至2012之五項財務指標進行標準化，並以求得之各項指標及其綜合評分(Z值)作為銀行健全指標(BHI)。此外，以該指標對西班牙銀行業進行回溯測試，發現亦可判斷該國銀行體質良窳。