

立法院第 11 屆第 4 會期
財政委員會會議專題報告

經濟成長讓全民共享：政府如何縮短所得差距
暨改善相對貧窮化之對策

中央銀行

114 年 11 月 13 日

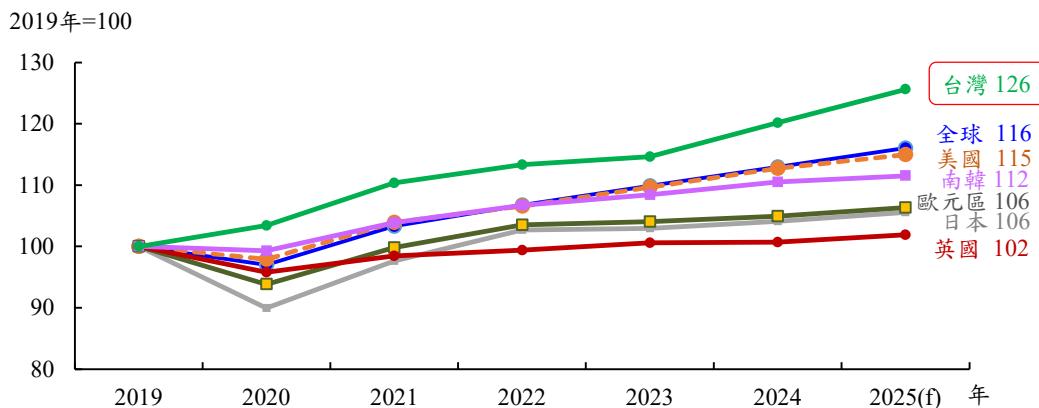
主席、各位委員、各位女士、先生：

今天承邀前來貴委員會報告「經濟成長讓全民共享：政府如何縮短所得差距暨改善相對貧窮化之對策」，至感榮幸。以下謹就本行業務相關部分提出報告，敬請惠賜指教。

一、COVID-19 疫情後，台灣經濟成長優於主要經濟體，物價亦屬穩定

(一) 實質 GDP 規模方面，以 2019 年為基期，2025 年台灣 GDP 規模相較 2019 年上升 26%，增幅高於美國(15%)、南韓(12%)、歐元區(6%)、日本(6%)與英國(2%)(圖 1)。

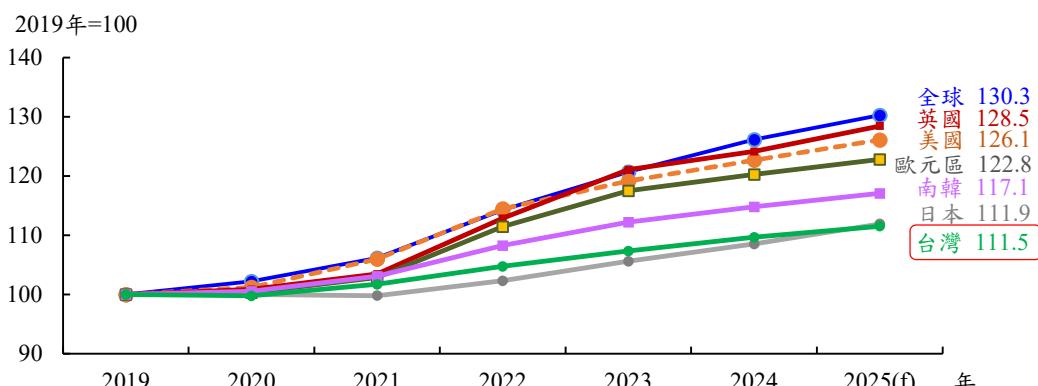
圖 1 2019~2025 年主要經濟體實質 GDP 規模指數化



資料來源：S&P Global(2025/10)

(二) 物價水準方面，2025 年台灣物價指數相較 2019 年上升 11.5%，增幅低於英國(28.5%)、美國(26.1%)、歐元區(22.8%)、南韓(17.1%)與日本(11.9%)(圖 2)。

圖 2 2019~2025 年主要經濟體物價水準指數化



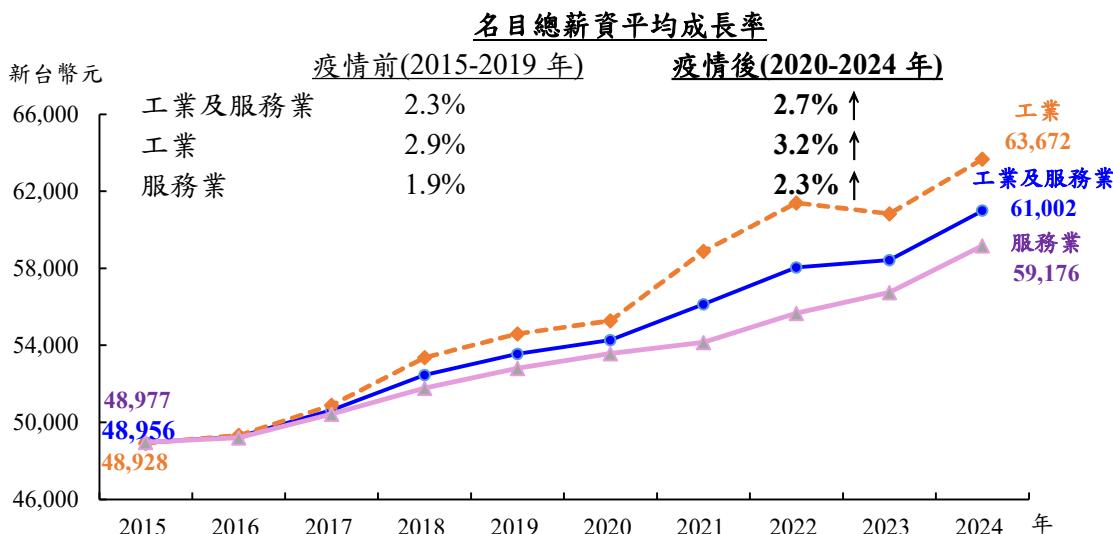
資料來源：S&P Global(2025/10)

二、疫後台灣經濟穩健成長，帶動全民薪資成長增速，且人均 GDP 擴增

(一) 受益於經濟穩健成長及基本工資調整，疫後台灣工業及服務業受僱員工總薪資成長增速

1. 2015 年迄至 2024 年，台灣工業及服務業受僱員工每月名目總薪資平均數由 48,956 元增加至 61,002 元(圖 3)，累計成長 24.6%。
2. 受惠於 2016 年以來基本(或最低)工資連年調漲，以及疫後經濟穩健成長，疫情後(2020 年至 2024 年)工業及服務業總薪資平均成長率為 2.7%，高於疫情前(2015 年至 2019 年)之 2.3%，且工業、服務業總薪資成長均增速(圖 3)。

圖 3 疫情前、後台灣工業及服務業受僱員工每月名目總薪資平均數走勢



註：↑係表示疫情後薪資成長率高於疫情前薪資成長率。

資料來源：主計總處

(二) 本年 10 月國際貨幣基金(IMF)預測本年台灣美元人均 GDP 達 37,827 美元，較 2019 年增加 11,834 美元；與各經濟體比較，台灣全球排名較 2019 年上升(表 1)

—自 COVID-19 疫情後，台灣受惠於遠距商機及 AI 等需求熱絡，經濟表現亮眼，美元人均 GDP 之全球排名由 2019 年之第 41 名，升至 2025 年之第 35 名。

表 1 主要經濟體美元人均 GDP 排名：2025 年與 2019 年比較

國家	美元人均 GDP	名次 (2025)	名次 (2019)	名次變動 (較 2019 年)	增加金額 (較 2019 年)
瑞士	111,047	4	3	-1	26,565
新加坡	94,481	6	8	2	28,529
美國	89,599	8	9	1	24,038
香港	56,844	20	17	-3	8,566
英國	56,661	21	24	3	13,948
加拿大	54,935	23	21	-2	8,504
台灣	37,827	35	41	6	11,834
南韓	35,962	37	30	-7	2,135
日本	34,713	40	27	-13	-5,835

註：1. IMF 統計近 200 個經濟體之人均 GDP。

2. 主計總處 2025 年 8 月預測 2025 年台灣美元人均 GDP 為 38,066 美元，較 2019 年增加 12,068 美元。

資料來源：IMF (2025), World Economic Outlook Database, Oct.

三、長期以來台灣家庭所得¹以每戶衡量之分配不均度略升；以每人衡量之不均度則略降；與主要經濟體相較，台灣分配不均度較低

(一) 以 5 等分位可支配所得差距倍數衡量之結果

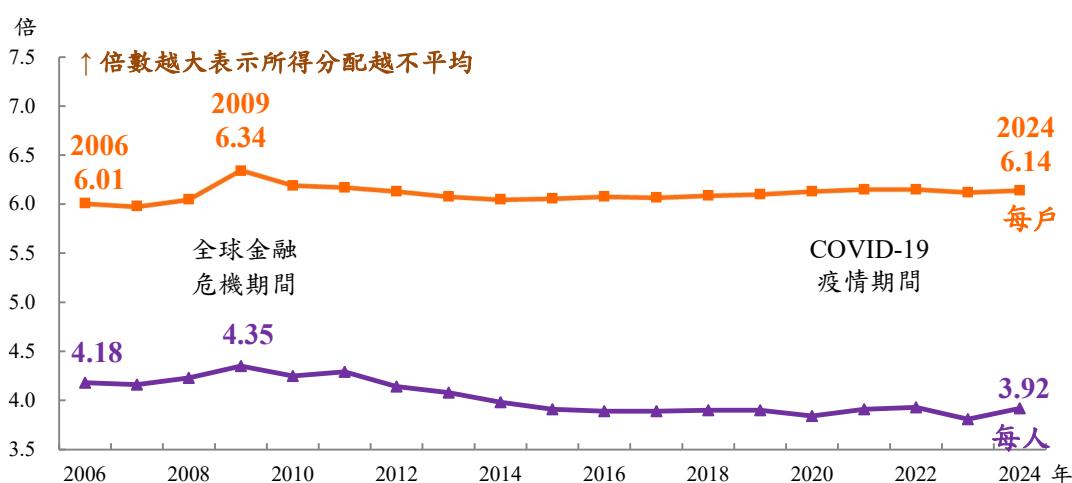
1. 2006 年至 2024 年期間，家庭最高所得組(所得最高 20% 家庭)之所得成長 29.0%，高於最低所得組(所得最低 20% 家庭)之 26.2%。由於高所得組之所得成長速度較快，家戶所得分配趨

¹ 包括受僱報酬(薪資收入)、產業主所得(自營收入)、財產所得(利息、股利、租金等)及移轉收入(私人贈款、政府補助、社會保險受益及商業保險受益等)。

不平均；最高 20% 家庭所得與最低 20% 家庭所得比值，即每戶 5 等分位可支配所得差距倍數，由 2006 年之 6.01 倍，略升至 2024 年之 6.14 倍(圖 4)。

2. 若剔除家戶人數之變動因素後，每人 5 等分位可支配所得差距倍數，由 2006 年之 4.18 倍降至 2024 年之 3.92 倍，顯示不均度下降(圖 4)。

圖 4 台灣每戶及每人 5 等分位可支配所得差距倍數



資料來源：主計總處「家庭收支調查報告」(2025/8)

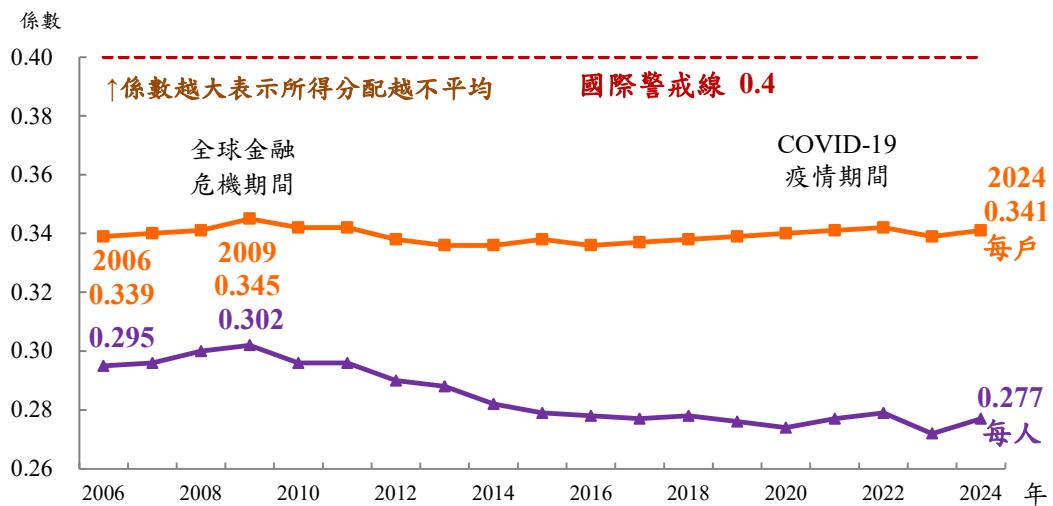
(二) 以 Gini 係數²衡量之結果

台灣每戶及每人 Gini 係數長期低於 0.4 的國際警戒線。

1. 每戶 Gini 係數(係數越大表示所得分配越不平均)由 2006 年之 0.339，略升至 2024 年之 0.341(圖 5)。
2. 每人 Gini 係數則由 2006 年之 0.295，降至 2024 年之 0.277，其結果與 5 等分位所得差距倍數一致，即剔除家戶人數變動後，不均度下降(圖 5)。

² Gini 係數為國際間最常用測量家庭所得分配差距之指標。以每戶 5 等分位所得差距倍數之方式衡量，僅比較頭尾兩組各 20% 之所得差距，忽略中間 60% 家庭；以 Gini 係數衡量則反映全體家庭所得差異狀況，資訊較充份完整，不易受極端值影響。

圖 5 台灣每戶及每人可支配所得 Gini 係數*



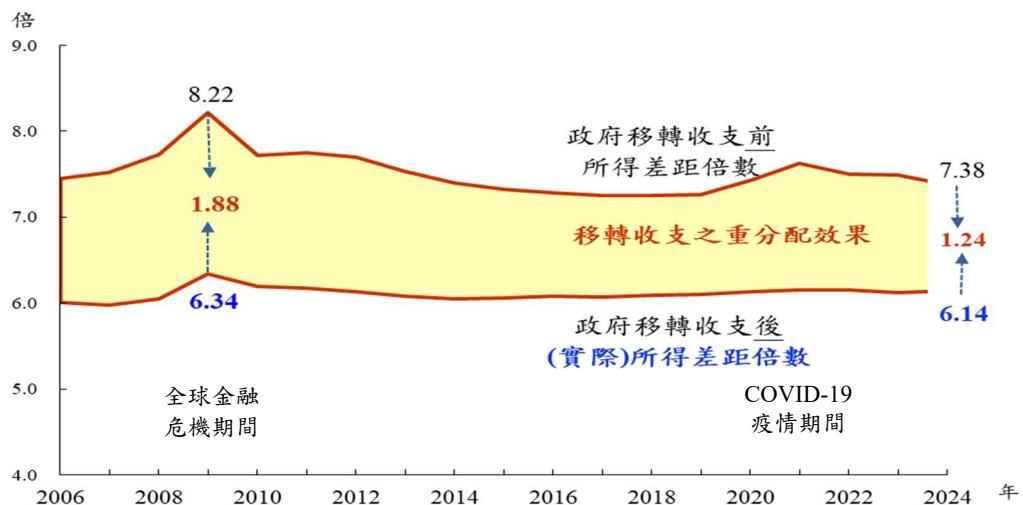
註: * Gini 係數=所得分配完全均等下之對角線(如 10%家庭擁有 10%所得，亦即每一戶的所得均相同，其為一條 45° 角直線)與羅倫滋曲線(係以戶數累積百分比為橫軸，所得累積百分比為縱軸之所得分配曲線)所包含的弧形面積 /所得分配完全均等下之對角線所包含的三角形面積。因此，Gini 係數越接近 1，表示所得分配越不平均。

資料來源：主計總處「家庭收支調查報告」(2025/8)

(三) 政府透過社福移轉及租稅措施，有助改善所得分配

以 2024 年為例，未計政府移轉收支之每戶 5 等分位所得差距倍數為 7.38 倍，計入政府移轉收支(即社福移轉及租稅措施)後則降至 6.14 倍(圖 6)，顯示政府透過社福移轉及租稅措施，有助縮短家庭所得差距。

圖 6 政府移轉收支縮小每戶 5 等分位所得差距倍數之效果

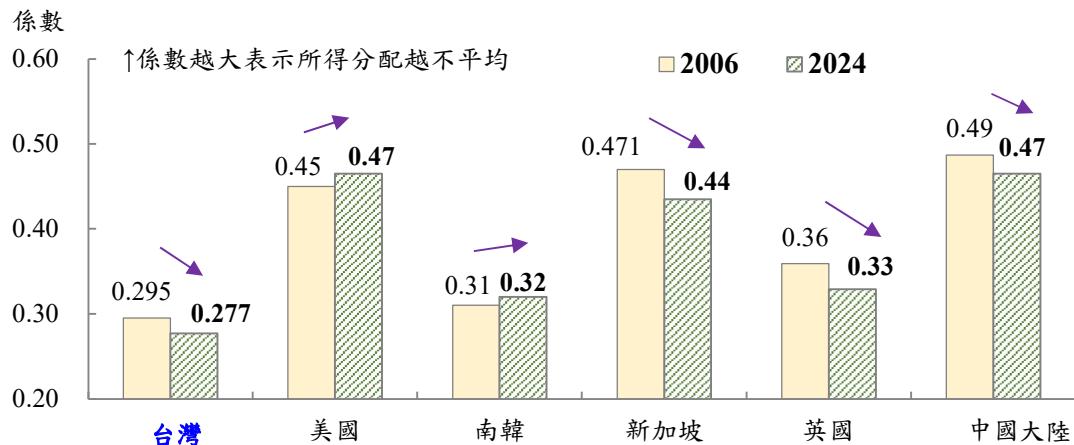


資料來源：主計總處「家庭收支調查報告」(2025/8)

(四) 長期以來，台灣所得不均度較主要經濟體為低

以每人 Gini 係數而言，目前台灣為 0.277，低於中國大陸(0.47)、美國(0.47)、新加坡(0.44)、英國(0.33)、南韓(0.32)等經濟體(圖 7)。

圖 7 主要經濟體所得分配不均度：每人 Gini 係數



註：南韓最新資料為 2023 年。南韓之個人所得分配係使用全體家庭資料，新加坡使用就業家庭資料。
資料來源：主計總處「家庭收支調查報告」、美國人口普查局、中國大陸統計局、英國國家統計局

四、本行基於法定職責，維持物價穩定、金融穩定，可減輕經濟金融不穩定對低所得者的不利衝擊，有助於緩和所得不均

- (一) 一般認為，1980 年代以來，許多國家國內所得不均持續加劇，大抵係因全球化、技術進步等結構性因素所致。
- (二) 因應經濟金融情勢變化，本行適時採行妥適貨幣、信用與外匯政策，維持經濟金融穩定，有助於緩和所得不均情勢。
 1. 鑑於貨幣政策對所得分配的影響複雜且不易認定，央行僅能聚焦於核心職責，採行有利於全民福祉的政策³。

當總體經濟金融不穩定，如經濟衰退、通膨大幅上揚及金融危機等，對低所得者、弱勢族群等衝擊尤深。本行藉由履行核心

³ 詳中央銀行(2021)，「分配不均與貨幣政策：國際間對相關議題的看法」，央行理監事會後記者會參考資料，12 月 16 日。

職責，維持物價穩定、金融穩定，以及善用其他職能(如提升金融包容性、強化金融消費者保護、加強金融知識與教育、健全支付系統發展等)，均有助減緩所得不均。

2. 為減緩所得不均，採取財政政策(如租稅措施及公共移轉支出)及結構性政策(如教育政策、勞動市場政策)等，可能更為直接且有效。

例如，政府提高最低工資，並增加移轉支出，將社福資源合理分配予低所得家庭，且強化租稅之重分配效果，均有助改善家庭所得差距。

以上報告，敬請各位委員惠予指教，謝謝！