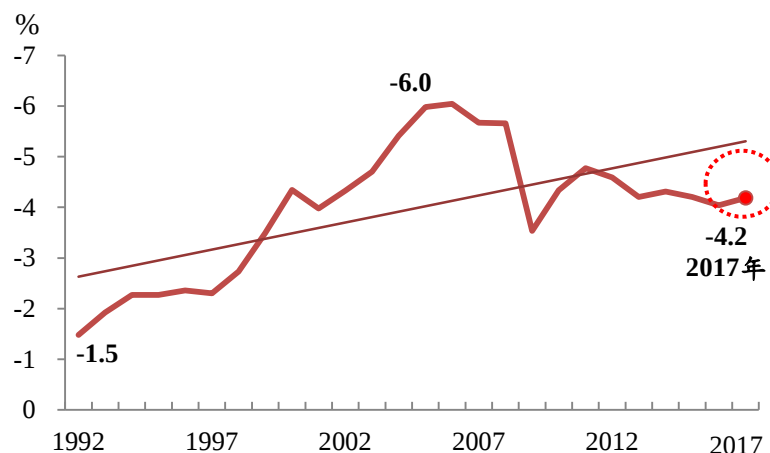


二、近期美國政府貿易保護措施對全球與台灣經濟的可能影響

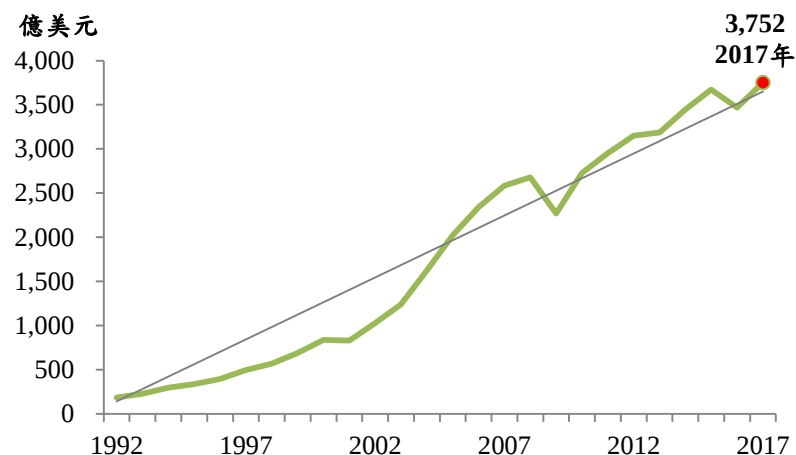
鑑於美國商品貿易長期以來呈現**逆差**，且其相對 GDP 比重**惡化情形並未有效改善**¹(圖 1)，川普總統自競選期間以來即標榜「**美國優先**」，就任後並逐步強化貿易保護措施，上(2017)年美國**新增**貿易保護措施²(附件 1)，**居全球之冠**。本(2018)年 3 月 8 日川普總統核定對美國進口鋼鐵及鋁製品(除加拿大、墨西哥、澳洲及其他被豁免國家)分別加徵 25%、10%從價關稅，引發歐盟、中國大陸等主要貿易對手揚言採取反制措施，此外，鑑於美國對中國大陸貿易入超金額擴大(圖 2)，美方要求中國大陸須**縮減對美貿易出超 1,000 億美元**，否則將祭出**報復性關稅**³反制，外界擔憂美中恐爆發全面性貿易衝突並拖累全球經濟，本文將就美方貿易保護升溫、美中貿易摩擦對全球與台灣的可能影響提供初步分析，供外界參考。

圖 1 美國商品貿易入超占 GDP 比重



資料來源：美國商務部

圖 2 美國對中國大陸貿易入超金額



資料來源：美國商務部

¹ 美國商品貿易續呈逆差，相對 GDP 比重由 1992 年的**-1.5%**擴大至 2017 年**-4.2%**，累計貿易逆差達 **13.8 兆美元**。

² 貿易保護措施係指進口關稅(import tariff)、反傾銷稅(anti-dumping)、反出口補貼(anti-subsidy)、政府採購優先考慮國內產品(public procurement localization)及其他類(參見 Colliac, Stephane Colliac, Julien Ayme-Dolla, (2018) "Trade Wars Reloaded." *Euler Hermes Economic Research*, Feb.)。

³ Lawder, David (2018) "U.S. Pressing China to Cut Trade Surplus by \$100 Billion: White House," *Reuters*, Mar.14。

(一)美國加徵進口鋼鋁關稅，顯示該國貿易保護力道增強，且逐步對中國大陸施壓

1. 上年美國貿易保護措施反轉增加：2014~2017 年美國新增 401 項貿易保護措施(Protectionist measures，圖 3)，**居全球之冠**，上年美國新增 **90 項**⁴ 占全球新增 467 項的 **19%**，且較 2016 年增加，反觀其他國家新增貿易保護措施則較 2016 年減少。
2. 本年 3 月 8 日川普總統發布文告(Proclamation)，對進口鋼鋁課徵懲罰性關稅

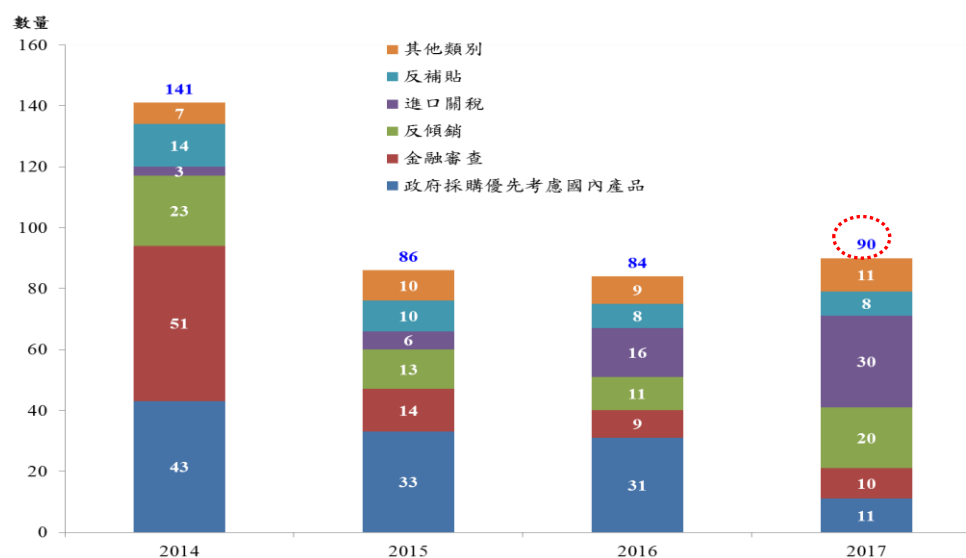
(1)此次美國加徵進口鋼鋁關稅方式及其直接影響⁵

—對美國進口鋼鐵及鋁製品(除加拿大、墨西哥、澳洲及其他可能被豁免國家⁶外)分別加徵 25%、10%從價關稅，另美國財政部長 Steven Mnuchin 表示，**未來豁免對象將擴及更多盟友**⁷，保有豁免彈性(圖 4)。

—2017 年美國鋼、鋁製品⁸進口占總進口比重為 **2%**，鋼、鋁製品貿易入超占總貿易入超比重亦僅為 **3.3%**，因此研判**此次美國針對鋼鐵及鋁製品所實施之從價關稅措施對美國之整體貿易情況影響不大**。

—鋼、鋁相關產業如金屬製品、工具機、運輸設備等，可能因成本上升而壓縮獲利。

圖 3 2014~2017 年美國貿易保護政策措施



資料來源：Euler Hermes

⁴ 川普總統就任迄今之貿易保護政策主要是針對進口個別商品課徵**懲罰性關稅及反傾銷稅**為主，輔以反出口補貼(anti-subsidy)及**限制**參與美國政府採購等，相關產品涵蓋**不鏽鋼產品、軟木材、噴射機、印刷用紙、太陽能電池與模組及洗衣機**。

⁵ 鋼鐵及鋁製品工業產值分別僅占美國工業總產值的 1.0%和 0.3%；**鋼鐵生產部門有 14.3 萬個就業人口，鋁製品生產部門有 6 萬個就業人口，分別占非農就業人口的 0.1%和 0.04%，相關產業約占美國就業人口的 1%**。

⁶ 目前加拿大及墨西哥暫時豁免該關稅，惟加、墨是否繼續獲得延長豁免，將視北美自由貿易協定(NAFTA)之談判過程而定，另美國自加、墨進口鋼、鋁分別不能超過2017年美國自該國進口鋼、鋁量。本年3月10日澳洲亦獲得豁免。

⁷ Cox, Jeff (2018), "Treasury Secretary Mnuchin: More Countries May Be Exempted from the Tariffs," *CNBC News*, Mar.9。

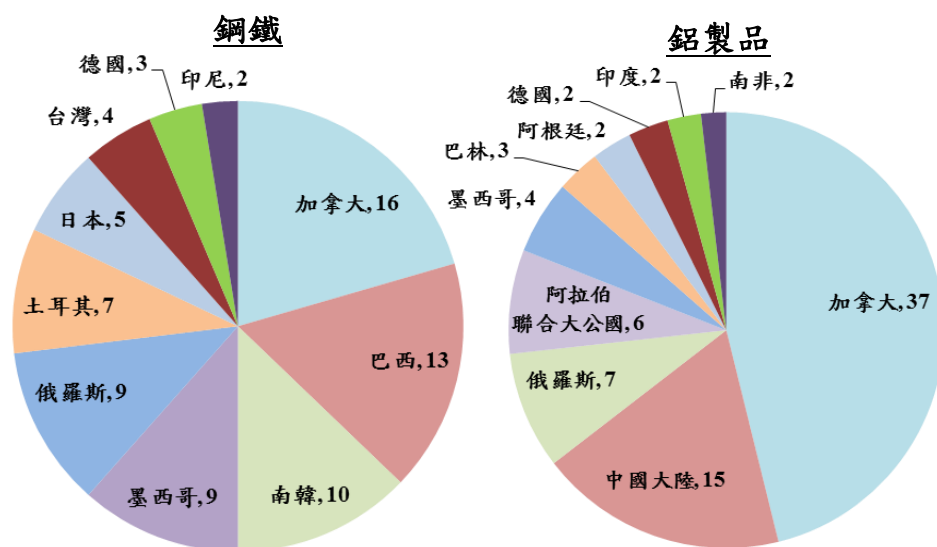
⁸ 鋼、鋁製品以美國白宮於本年 3 月 8 日發布之總統文告中所列舉之稅則號列計算。

(2)歷史經驗顯示，課徵懲罰性進口關稅對美國不利

—美國國際貿易委員會研究⁹指出，2002 年美國針對進口鋼鐵課徵防禦性關稅(表 1)，估計使**每年**美國 GDP 減少**3,000 萬美元**。

—研究顯示¹⁰，2002 年美國因提高進口鋼鐵價格導致**20 萬人**失業，且鋼鐵消費者亦被迫付出較高的購買成本。

圖 4 2017 年美國鋼鋁前 10 大輸入國比重



單位：%、資料來源：美國商務部

表 1 2002~2003 年小布希總統對進口鋼鐵課徵關稅

日期	重要事件
2002/3/20	對進口鋼鐵課徵為期 3 年的暫時性關稅(稅率為 8~30%)，歐盟立即表示將對美國產品採取反制措施
2002/6/3	WTO 成立爭端解決小組
2003/11/11	WTO 裁決美國此舉 違反對 WTO 的承諾與規範
2003/12/4	小布希總統下令廢除防禦性關稅

資料來源：Long, Heather (2018), “Remember Bush’s 2002 Steel Tariffs? His Chief of Staff Warns Trump not to Do the Same,” *The Washington Post*, Mar.6

⁹ United States International Trade Commission (2003), “Steel: Monitoring Developments in the Domestic Industry,” Sep. ; Long, Heather (2018), “Remember Bush’s 2002 Steel Tariffs? His Chief of Staff Warns Trump not to Do the Same,” *The Washington Post*, Mar. 6。

¹⁰ Francois, Joseph, Laura M. Baughman (2003), “The Unintended Consequences of U.S. Steel Import Tariffs: A Quantification of the Impact During 2002,” Feb. 7。

3. 川普總統貿易保護措施恐將更針對美中鉅額貿易失衡

(1) 近期美國擬對 600 億中國大陸商品課徵關稅說明

- 川普總統擬針對自中國大陸商品課徵關稅，被涵蓋在課稅範圍內之商品總金額可能高達 600 億美元；主要鎖定資訊科技、電子消費、電子通訊等產業，甚至包括紡織、鞋類與玩具等勞力密集產業¹¹。

(2) 美國瞄準中國大陸高科技產業的關稅懲罰措施，可能伴隨 301 條款實施

- 為抵制中國大陸強迫外商移轉技術的投資政策¹²，川普總統於上年 8 月責成美國貿易代表署(U.S Trade Representative, USTR)¹³，啟動 301 條款調查¹⁴，檢視中國大陸是否有侵犯智慧財產權、不公平技術移轉的制度，削弱美國企業在全球市場的公平競爭力。
- 外界普遍擔憂 301 條款的重啟恐會造成骨牌效應，促使其他國家加入對中國大陸進行單邊制裁，架空 WTO 的紛爭解決機制，讓國際貿易重回至 WTO 成立前的西部荒野時代¹⁵。

(3) 美國意圖藉由豁免盟國關稅，拉攏其他國家對抗中國大陸¹⁶

- 歐盟官員表示，川普總統意圖以關稅為談判籌碼，迫使各國在對中國大陸貿易上與美結盟，以換取鋼鋁關稅之豁免。

¹¹ 路透社指出，美方對中方課稅產品品項可能多達上百種，惟確切範圍與規模尚待確定；美國零售業協會（Retail Industry Leaders Association, RILA）遊說團體示警，對紡織、鞋類等日常用品課徵高昂關稅，恐傷害美國家庭（參見 Lawder, David et al.(2018), “Trump Eyes Tariffs on up to \$60 Billion Chinese Goods; Tech, Telecoms, Apparel Targeted,” *Reuters*, Mar. 14）。

¹² 根據中國大陸法律規定，外國企業若要進入中國大陸市場，須與當地企業成立合資公司、且須傳授關鍵技術與 know-how 給當地的合作夥伴，過去幾十年來透過此一模式，已累積來自美國數兆美元智慧財產權。紐約時報指出，此現象堪稱是有史以來最大的財富移轉紀錄（參見 Blair, Dennis C. et al.(2017), “China’s Intellectual Property Theft Must Stop,” *The New York Times*, Aug. 15）。

¹³ U.S Trade Representative (2017), “USTR Announces Initiation of Section 301 Investigation of China,” *U.S Trade Representative*, Aug. 18。

¹⁴ 根據美國於 1974 年修訂的《貿易法》第 301 條，在美國總統指示下，USTR 擁有廣泛權力以解決外國對美國的不公平貿易慣例；惟 301 條款在中國大陸加入 WTO 後，貿易紛爭多透過 WTO 的架構下解決，已多年沒有使用。

¹⁵ Capri, Alex (2018), “As Trump Turns Up Heat On China Over Trade And Intellectual Property, Will It Backfire?” *Forbes*, Mar. 2.

¹⁶ 美國提出豁免關稅的 5 項要求為：(1)積極解決中國大陸扭曲貿易之政策；(2)與美合作在 WTO 對中國大陸提起申訴；(3)對美鋼鋁出口不得超過其 2017 年水準；(4)G20 鋼鐵論壇與美合作及(5)加強與美國之安全合作（參見 Chrysoloras, Nikos, Andrew Mayeda (2018), “U.S. Said to Offer Trade Relief for Help in Pressuring China,” *Bloomberg*, Mar. 20）。

(二)美國貿易保護主義升溫對全球經濟之可能影響

1. 倘若美國調高進口關稅，且引起他國報復¹⁷，對美國經濟之影響

— 當前美國勞動市場已接近充分就業，近期美國國會通過 **1.5 兆美元**的「減稅及就業法案(TCJA)」及今、明兩年擴大財政支出 **3,000 億美元**，加以**低基期**效應¹⁸，**已使美國通膨面臨上升的壓力**。倘若川普總統進一步實施貿易保護主義措施，將帶動進口物價上揚，加速國內物價上升。

— 外界估計¹⁹，若美國調升進口關稅 **10 個百分點**，且遭受貿易對手報復：不僅將導致美國**實質 GDP 減少**，並**推升美國通膨**(表 2)，另可能使 Fed **額外升息 0.2 個百分點**。

表 2 美國調升進口關稅 10 個百分點，且遭受貿易對手報復對美國經濟之影響*

單位：%

預測機構	IMF(2017) (總效果)	Bloomberg (至 2020 年底效果)	OECD (總效果)	高盛** (總效果)
美國實質 GDP 減少(%)	1.0	0.9	1.9	0.6
個人消費支出物價(PCE) 變動(百分點)	-	PCE 最多增加 2.2 (之後下降)	-	核心 PCE 增加 0.6

* 假設美國、歐洲及中國大陸均將進口關稅調高 10 個百分點。

** 高盛情境係假設關稅增加 5 個百分點，此處(假設關稅增加 10 個百分點)係將前述情境結果直接乘以 2 倍表示。

¹⁷ 目前歐盟及其他貿易夥伴考慮對美國鋼鐵課徵報復性關稅，如歐盟已擬定包含鋼鐵及鋁製品、酒類、牛仔褲等消費品與各式農產品等數十種品項的報復清單(參見 Schreuer, Milan, “E.U. Pledges to Fight Back on Trump Tariffs as Trade War Looms,” The New York Times, Mar.8)。

¹⁸ 上年 3 月美國電信業者推出手機資訊傳輸「吃到飽」方案(unlimited data plan)，致該月核心 PCE 指數下降約 0.15 個百分點，本年 3 月核心 PCE 指數將因基期效應而上升。

¹⁹ 高盛根據 Fed FRB/US 總體經濟模型推估(參見 Lindé, Jesper, Andrea Pescatori (2017), “The Macroeconomic Effects of Trade Tariffs: Revisiting the Lerner Symmetry Result,” *IMF Working Papers*, Jul.; O’Brien, Fergal (2018), “Trump’s Trade War and the \$470 Billion Hit to the Global Economy,” *Bloomberg*, Mar. 12; OECD (2017), “Will Risks Derail the Modest Recovery? Financial Vulnerabilities and Policy Risks,” *OECD Interim Economic Outlook*, Mar. 7; Hatzius, Jan et al.(2018), “US Daily: Trade Policy: A Modest Negative So Far But Risks Go Beyond Steel,” *Goldman Sachs Economic Research*, Mar. 6)。

2. 倘若美國調高進口關稅且引發全球貿易戰，全球經濟勢必受創

—倘若美國調升進口關稅 10 個百分點，且全球其他地區亦反制，將造成全球貿易及實質 GDP 下降²⁰(表 3)。

—World Bank 指出²¹，倘若全球經濟體在 WTO 規範內大幅提高關稅，如全球平均關稅將由目前的 2.7% 上升至 10.2%，則 3 年後全球實質所得將減少 0.8%(約 6,340 億美元)，全球貿易將下降 9%(約 2.61 兆美元)。

表 3 各研究機構對全球貿易戰之衝擊評估*
(與未調高關稅情境比較)

單位：%

預測機構	IMF(2016) (總效果)	Bloomberg (至 2020 年 底效果)	OECD (總效果)	高盛*** (總效果)
全球實質 GDP 減少	約 2.0(長期)	0.6**	1.4	0.6
全球貿易減少	約 16(長期)	3.7	-	-

* 假設美國、歐洲及中國大陸均將進口關稅調高 10 個百分點。

** 依 World Bank 2016 年全球實質 GDP 約 77.6 兆美元估算。

*** 高盛情境係假設關稅增加 5 個百分點，此處(假設關稅增加 10 個百分點)係將前述情境結果直接乘以 2 倍表示。

²⁰ IMF (2016), “Subdued Demand: Symptoms and Remedies,” *IMF World Economic Outlook*, Oct. ; O’Brien, Fergal (2018), “Trump’s Trade War and the \$470 Billion Hit to the Global Economy,” *Bloomberg*, Mar. 12 ; Johnson, Scott (2018), “Global Insight: Costs of A Trade War—What IMF , World Bank Say ,” *Bloomberg*, Mar. 12 ; OECD (2017), “Will Risks Derail the Modest Recovery? Financial Vulnerabilities and Policy Risks,” *OECD Interim Economic Outlook*, Mar. 7 ; Hatzius , Jan et al.(2018), “Trade Wars: The Big Picture,” *Goldman Sachs Economic Research*, Mar. 11 .

²¹ Kutlina-Dimitrova , Zornitsa, Csilla Lakatos (2017), “The Global Costs of Protectionism,” *World Bank Policy Research Working Paper*, Dec. .

3. 如美中貿易摩擦加劇，雙方可能面臨的衝突情境及其影響

研究機構²²以小型、中型與大型**三種可能衝突情境**，分析美國與中國大陸如何處理雙邊日益升高的貿易摩擦(表 4)，前述情境對兩國 GDP 成長率衝擊如下：

(1)美國：輕微影響(小型衝突)、**降低 0.1 至 0.2 個百分點**(中型衝突)、**溫和的經濟衰退**(大型衝突)。

(2)中國大陸：輕微影響(小型衝突)、**降低 0.1 至 0.2 個百分點**(中型衝突)、**降低 2 至 2.5 個百分點**(大型衝突)。

表 4 美中貿易衝突之可能情境

可能情境	美方作法	中方回應
小型衝突 (基礎情境)	因深知貿易戰的後果，故美國對中國大陸之 301 條款調查案將有所克制。	採下列 2 種途徑化解美中兩國貿易爭端： (1)調降進口關稅，擴大對美進口相關產品如汽車、天然氣等。 (2)開放美國資金進入當地製造業與服務業。
中型衝突	對來自中國大陸進口 (約 5,100 億美元)的 10~20%部分加徵關稅。衝突規模應可控制乃因：(1)多位共和黨議員已表態不支持調高關稅作法；(2)貿易對手國恐直接報復特定支持川普總統的產業，如農業。	推定川普總統作法屬政治語言，不會採取實際行動，故僅會對美國進行 有限度的報復 ，可能措施有： (1)挑選對中方經濟衝擊小之美國產品，調高其關稅，如農產品等。 (2)限縮在中國大陸獲利豐厚之美國企業營運範圍，如通用汽車等。 (3)暫緩開放美國資金進入當地服務業，或給予他國較優准入條件。
大型衝突 (機率極小)	川普總統依競選政見對中國大陸進口產品課徵 45%關稅。	除採中型衝突的第(2)、(3)項回應外，亦使用 更激烈的手段 ： (1)對美國產品課徵同等關稅，美國出口恐因此減少 830 億美元。 (2)限制民眾赴美旅遊與留學；目前該項金額每年達約 300 億美元。 (3)拋售可能高達 1.18 兆美元的美國公債。

資料來源：Deutsche Bank

²² Hooper, Peter et al.(2018), "The Rising Risk of a Trade War," *Deutsche Bank Economics Special Report*, Mar. 16。

(三)美中貿易爭端對台灣經濟之可能影響

根據台灣通關統計，上年台灣出口至美國之鋼鐵及鋁等，美方本次調查產品之金額雖僅占台灣 GDP 的 **0.2%**，惟此事件恐擴大為全球貿易衝突，仍宜留意後續影響。

1. 此次美國加徵進口鋼鋁關稅對台灣之直接影響

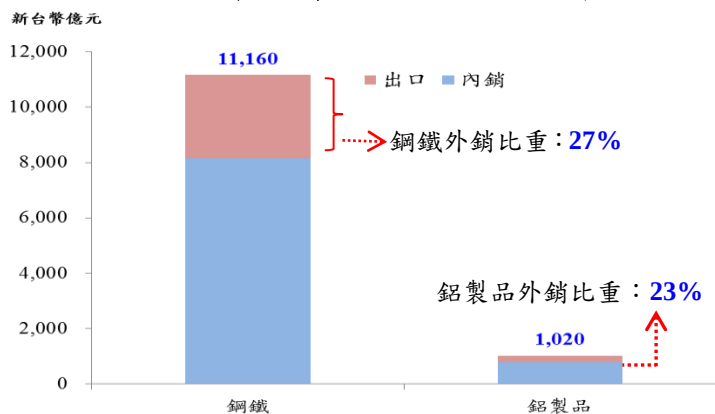
(1)美國為台灣第 1 大鋼鐵出口地

上年台灣鋼鐵業產值約**新台幣 1 兆 1,160 億元**，外銷比重 **27%**(圖 5)，美國為我鋼鐵最大出口市場。依據台灣通關統計，上年台灣出口美國鋼鐵金額約 **13 億美元**²³，占我鋼鐵總出口 **13.16%**(圖 6)，美國對進口鋼鐵加徵 25% 從價關稅，短期內將對台灣鋼鐵業造成負面影響。

(2)美國為台灣第 6 大鋁製品出口地

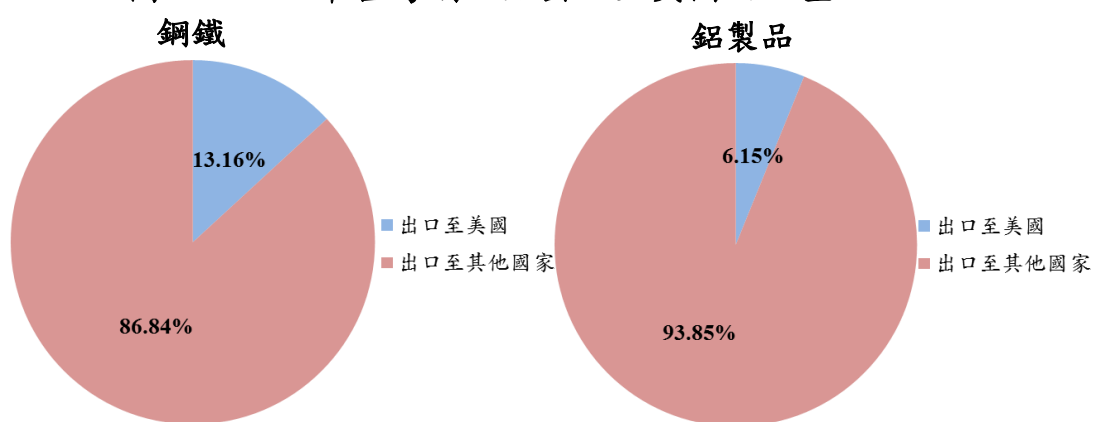
上年台灣鋁製品業產值約**新台幣 1,020 億元**，外銷比重 **23%**(圖 5)，美國為我鋁製品第 6 大出口市場。依據台灣通關統計，上年台灣出口美國鋁製品金額約 **4,400 萬美元**，占我鋁製品總出口 **6.15%**(圖 6)，美國對進口鋁製品加徵 10% 從價關稅，短期內對台灣鋁製品業之衝擊相對輕微。

圖 5 2017 年台灣鋼鋁產值及外銷比重



資料來源：經濟部國貿局

圖 6 2017 年台灣鋼、鋁出口至美國之比重



資料來源：經濟部國貿局

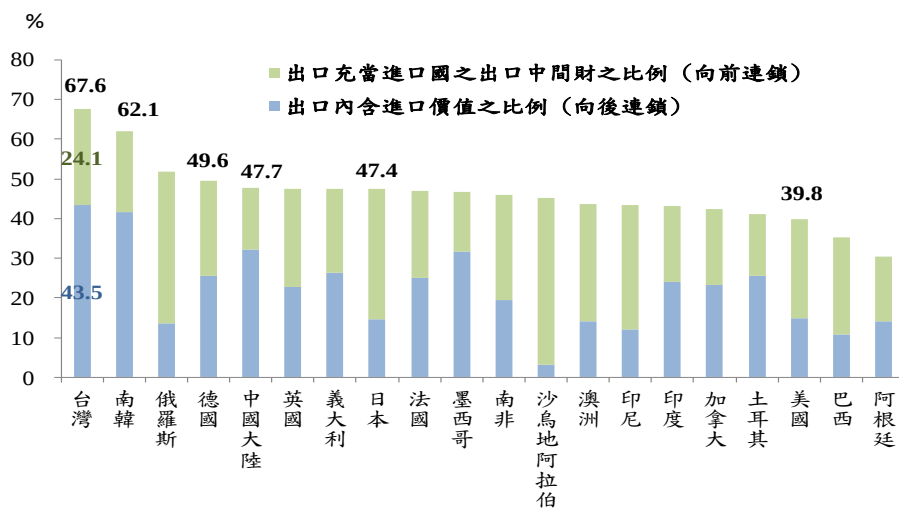
²³ 我輸美鋼品主要為鍍面產品(如建築業之鋼捲及馬達鋼片)及焊接鋼管(如石油管)(參見「台灣非常關切美國公布 232 鋼鐵及鋁國家安全調查最終措施」，經濟部國際貿易局新聞稿，2018 年 3 月 9 日)。

2. 台灣高度參與全球價值鏈，易受大國貿易爭端所波及

(1)台灣為小型高度開放經濟體，2017 年台灣輸出入相對 GDP 比高達 **145%**²⁴，深受全球景氣影響。1991 至 2017 年，國外淨需求對台灣經濟成長的平均貢獻度 2.39 個百分點，約占此期間台灣經濟成長率平均值 4.69%之 51%。一旦主要出口市場採行貿易保護措施，勢將衝擊台灣經濟。

(2)台灣的全球價值鏈參與程度高達 **67.6%**(圖 7)，且台灣附加價值出口至美國占 GDP 比重高於南韓、中國大陸等亞洲國家，若美國高築貿易保護障礙，**台灣**直接出口至美國加上透過其他國家間接出口至美國的**衝擊將較大**²⁵(圖 8)。在美國貿易保護等反全球化政策下，各國恐效尤築高貿易障礙，引發貿易戰爭，拖累全球經濟，進而不利台灣商品出口及經濟成長。

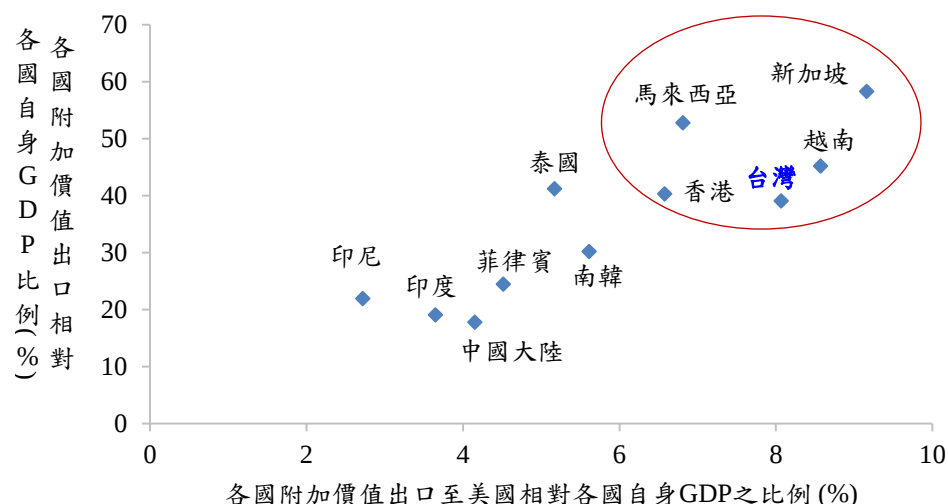
圖 7 台灣與 G20 國家的全球價值鏈參與程度



註：圖中數值(2011年資料)為各國價值鏈參與程度(=向前連鎖參與度+向後連鎖參與度)

資料來源：OECD-WTO TiVA 資料庫(2016)

圖 8 亞洲主要國家附加價值出口



資料來源：IMF、OECD-WTO TiVA 資料庫

²⁴ 輸出入及 GDP 均為國民所得帳中之實質數字。

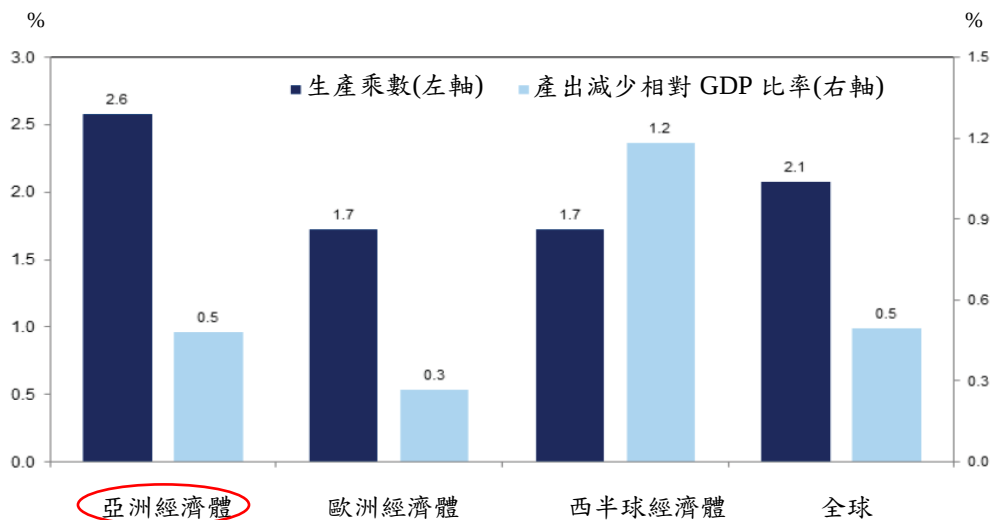
²⁵ 以 OECD-WTO TiVA 最新資料分析出口附加價值發現，台灣、南韓、馬來西亞除對美國直接出口比重高外，間接透過中國大陸出口至美國金額亦不少，故受美中貿易摩擦之衝擊將高於其他新興市場國家。

3. 若美中相互採行貿易保護措施都將衝擊台灣經濟

若美國採行貿易保護措施，將導致**美國進口需求顯著降低**。且由於美國進口之商品多屬消費財，而生產該類商品需大量中間財投入，故當美國減少進口時，除**縮限出口國之出口之外**，亦將影響上游經濟體之產出，外界估計²⁶：

- (1)因亞洲經濟體因參與全球供應鏈程度深，當美國進口商品需求減少 1 單位，亞洲相關供應鏈產出將減少 2.6 個單位，高於全球平均值 2.1 個單位，故亞洲受到美國進口減少之衝擊將最大(圖 9)。
- (2)台、韓參與全球供應鏈程度深，受美國針對中國大陸的貿易保護措施的直接影響大，產出減額將分別為 GDP 的 **0.8%**與 0.7%，若再加上中國大陸報復措施的影響，產出減額將分別達 GDP 的 **1.8%**與 1.0% (表 5)。
- (3)台灣及南韓對美國進口需求之**生產乘數較大的產品**包含**汽車、電子及紡織**，易受美國進口減少的衝擊。若美國減少進口 100 億美元之技術類產品，**台灣與南韓電子業之產出減額**相對 GDP 比率將分別達 **0.12%**與 0.09%。

圖 9 各地區對美國進口需求之生產乘數及產出減額對 GDP 比率



註：生產乘數係指生產 1 單位最終需求(此處指美國進口商品需求)，相關供應鏈之產出總和。
資料來源：高盛

表 5 台、韓受美中貿易保護措施之產出影響估計

單位：%

情境	台灣產出減少 相對 GDP	南韓產出減少 相對 GDP
美國 進口減額 為其 GDP 的 1%	0.8	0.7
中國大陸 進口減額 為其 GDP 的 1% (假 設中國大陸亦實施 貿易保護措施)	1.8	1.0

資料來源：高盛

²⁶ Kwon, Goohoon et al. (2017), "Implications of Possible US Trade Protectionism on Production in Asia," *Goldman Sachs Economics Research*, Jan. 20。

(四)小結

川普總統自競選期間以來即標榜「美國優先」，且於就任後**增強貿易保護力道**。本年 3 月 23 日起，美國擬對所有進口鋼鐵及鋁製品分別加徵 25%、10%從價關稅(不含加拿大、墨西哥、澳洲及其他被豁免國家)，不僅**引發外界反彈**，且歐盟、中國大陸等主要貿易對手亦揚言採取反制措施。儘管上年台灣出口至美國之鋼鐵及鋁等美方本次調查產品金額雖僅占台灣 GDP 的 0.2%，惟由於美國為台灣鋼鐵產品之最大出口市場，仍宜留意後續影響，並向美方爭取豁免關稅；因為，倘若美國調高進口關稅，且引起他國報復，包含美國在內的全球經濟勢必受創。

值得一提的是，隨著美國總統前首席經濟顧問 Gary Cohn 離職，隱含川普政府立場似**傾向更強硬的貿易保護主義**，且其一連串貿易保護措施似劍指中國大陸(對美享有鉅額貿易順差)，如近期意圖藉由豁免盟國進口鋼鋁關稅，拉攏其他國家對抗中國大陸。近日中國大陸即公開表示，美國新關稅政策不僅損害他國利益，也不符合美國自身利益，其將採取有力措施，堅決捍衛自身權益。

中、美間角力將影響未來全球貿易及投資體系的走向，如近期川普總統考慮對自中國大陸進口的 600 億美元商品課徵關稅，及近期美國即將針對**301 條款調查結果**發布報告，此舉否引發中、美新一波衝突，應密切注意(附件 2)。最後，倘若美中相互採行貿易保護措施，**台灣因參與全球供應鏈程度深**，故**受到衝擊最大**。

附件 1 近年川普總統採取之貿易保護措施

宣布日期	貿易保護政策	政策內容
2017 年 2 月 2 日	對中國大陸不鏽鋼產品課徵 懲罰性關稅	■ 課徵 64%~191% 的反傾銷與反補貼關稅
2017 年 4 月 24 日	對加拿大軟木材課徵 反補貼稅	■ 課徵 20% 關稅
2017 年 9~10 月	對龐巴迪公司生產的 C 系列噴射機課徵 懲罰性關稅	■ 川普政府以龐巴迪接受來自加拿大政府補貼進行傾銷為由，擬對其課徵 近 300% 反傾銷與反補貼稅 ■ 美國國際貿易委員會於 2018 年 1 月 26 日否決此案
2018 年 1 月 9 日	對加拿大印刷用紙課徵 懲罰性關稅	■ 課徵 近 10% 的關稅
2018 年 1 月 22 日	對 太陽能電池與模組及洗衣機 課徵高額關稅，並對洗衣機實施 進口配額 (引用 1974 年貿易法第 201 條)	■ 未來 4 年對進口太陽能電池與模組課徵 最高 30% 關稅 ■ 未來 3 年對進口洗衣機課徵 最高 50%關稅 並實施進口配額
2018 年 3 月 8 日	對鋼鐵及鋁製品課徵 懲罰性關稅 (引用 1962 年貿易拓展法第 232 條)	■ 分別對進口鋼鐵及鋁加徵 25%、10%從價關稅，尚未明確公布相關細節，僅表示將在未來一段長時間內適用於所有國家(目前暫時排除加拿大、墨西哥及澳洲，未來或將擴大豁免名單)
可能宣布期間	或將宣布之貿易政策	可能政策內容
2018 年 8 月 (或可能更早)	對中國大陸侵犯美國智慧財產權的行為採取報復措施 (引用 1974 年貿易法第 301 條)	■ 屆時川普總統將依據調查結果採取政策措施

資料來源：Zexas, Michael D, Meredith M Pickett (2018), “Trade Policy: How Tense Can it Get?” *Morgan Stanley Research*, Mar. 5；Ethan , Harris et al (2018),“Steel Yourself: Protectionism and the Economy,” *Bank of America Merrill Lynch Research* , Mar.2。

附件 2 2018 年中美貿易摩擦事件

日期	事件
1 月 13 日	美國商務部提交「232 鋼鐵國安調查」報告給川普總統
1 月 22 日	川普總統批准啟動「201 條款」，對進口太陽能產品課徵高關稅
2 月 4 日	中國大陸對美國進口高粱祭出「雙反」調查
2 月 9 日	中國大陸國務院委員楊潔篪訪美會見川普總統，表達能辦好中美第二輪對話的意願
2 月 12 日	美國對中國大陸生產的大口徑焊管祭出「雙反」調查
2 月 21 日	美國對中國大陸生產的橡皮筋祭出「雙反」調查
2 月 22 日	美國國防部長馬提斯建議對進口鋼鐵採針對性課稅，以糾正中國大陸產能過剩的問題
2 月 27 日	中共中財辦主任劉鶴訪美，力求化解雙方貿易紛爭 中國大陸終止對美國白羽雞肉課徵雙反稅
3 月 1 日	美國川普總統宣布擬對進口鋼鐵及鋁分別加徵 25%、10%從價關稅
3 月 4 日	中國大陸人大發言人張業稱，中國大陸不想跟美國打貿易戰，但不會坐視不管 中國大陸外交部副部長李保東稱，希望美國遵守 WTO 等國際規則
3 月 14 日	路透報導引述消息人士指出，美國川普總統正考慮對自中國大陸進口商品徵收 600 億美元的關稅，主要課稅產品為科技產品及智慧財產權

資料來源：Bloomberg、Reuters 等外電報導