

疫情對台灣性別勞動情勢
之衝擊分析

一、前言

- 中央銀行政策目標係為達成物價穩定與金融穩定，並協助經濟發展。
- 勞動市場情勢會影響物價與經濟成長，例如，薪資成長會影響物價漲幅；就業與失業會影響勞動力供給，進而影響經濟成長。因此，央行密切關注勞動指標之性別差異帶來的影響，並綜合考量國內外經濟金融情勢，據以擬定貨幣政策。
- 疫情爆發以來，對國內勞動市場帶來數次衝擊，主要發生於109年2~5月疫情爆發初期(下稱期間I)、110年5~7月全國疫情警戒升至三級(下稱期間II)，以及111年4~6月確診人數大增(下稱期間III)。由於疫情對於各行業的衝擊不同，且各行業別之性別就業比重不同，因此，性別受疫情影響程度亦不同。
- 本文蒐集勞動力、失業率、勞參率、工時與薪資等多種面向之國內性別勞動市場指標，及主要國家之性別失業率資料，並參考國際間有關疫情對勞動市場之衝擊研究，綜合分析疫情衝擊期間對國內性別勞動情勢之影響差異，及疫後(以本年上半年觀察)性別勞動情勢之復甦差異。本文有助於央行擬訂貨幣政策參考，同時，期提供相關權責部會疫後就業輔導與激勵措施能關注性別差異的影響。

二、疫情對性別勞動情勢之衝擊與疫後復甦情況

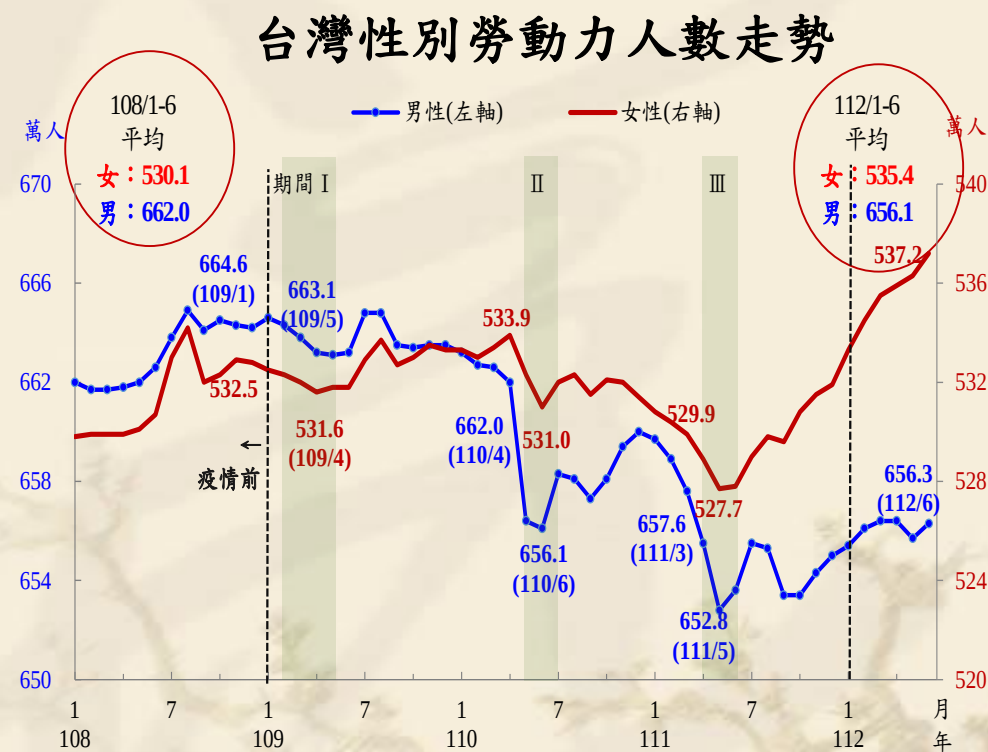
(一) 勞動力(就業人數加失業人數)

1. 三段疫情衝擊期間之性別勞動力均減少，且男性減幅高於女性：

受**少子化**及**人口老化**等結構性因素影響，加以受**疫情衝擊**，部分勞動力退出市場，三段期間性別勞動力均減少，且男性減幅均較高。性別勞動力之**減幅差異**，主要反映**性別勞參率**及**人口數變化**之差異。

2. 疫後，女性勞動力回復疫情前水準且續增，男性勞動力則尚未回復疫情前水準：

本年上半年**女性勞動力535萬人**，已高於疫情前之530萬人；**男性**亦漸回升，本年上半年為**656萬人**，惟**仍低於疫情前**之662萬人。

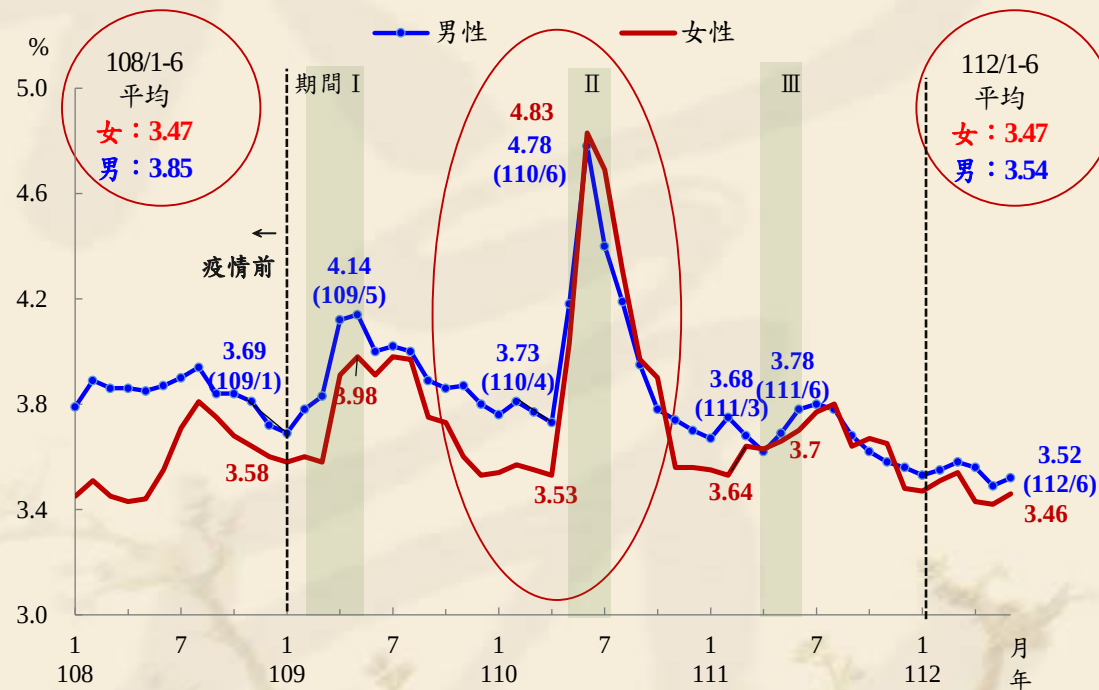


資料來源：主計總處

(二)失業率

- 1.三段疫情衝擊期間之性別失業率均增加，以期間Ⅱ上升幅度最大，且女性增幅高於男性：可能係因三級防疫管制措施下，女性就業比重較高之內需服務業(如住宿及餐飲業、教育業*)所受衝擊較大所致。
- 2.疫後，性別失業率均趨降，男性已低於疫情前水準，女性則與疫情前持平：隨國內疫情影響減緩，本年上半年男性失業率降至3.54%，已低於疫情前之3.85%；女性失業率降至3.47%，則與疫情前持平。

台灣性別失業率



註：失業率=失業者/勞動力
資料來源：主計總處

*110年住宿及餐飲業之女性就業人數比重為52.7%、教育業之女性就業人數比重為74.6%。

3.交叉分析—以年齡層比較性別失業率

(1)就**衝擊幅度**分析：多以**45~64歲女性**所受衝擊幅度較大
期間I、III均以**45~64歲女性增幅最大**；
期間II則以**15~24歲男性增幅最大**，
45~64歲女性增幅次之，且女性各年齡層失業率上升均逾1個百分點。

國內三段疫情期間對性別年齡層失業率之影響

單位：%；百分點

疫情 衝擊	項目	15~24歲(青少年)		25~44歲(壯年)		45~64歲(中高齡)	
		男	女	男	女	男	女
期間I (109/2~ 109/5)	期間高點 (1)	11.48 (109/5)	12.24 (109/2)	4.36 (109/5)	4.03 (109/5)	2.83 (109/4)	2.43 (109/5)
	期間前一個月(109/1) (2)	11.27	11.99	3.74	3.92	2.37	1.15
	疫情衝擊幅度=(1)-(2)	0.21	0.25	0.62	0.11	0.46	1.28
期間II (110/5~ 110/7)	期間高點 (3)	13.67 (110/6)	15.02 (110/7)	4.90 (110/6)	4.47 (110/6)	3.31 (110/6)	3.76 (110/6)
	期間前一個月(110/4) (4)	9.31	13.64	4.13	3.36	2.45	1.64
	疫情衝擊幅度=(3)-(4)	4.36	1.38	0.77	1.11	0.86	2.12
期間III (111/4~ 111/6)	期間高點 (5)	13.26 (111/5)	11.65 (111/4)	3.92 (111/6)	3.81 (111/5)	2.43 (111/5)	2.46 (111/6)
	期間前一個月(111/3) (6)	13.28	10.69	3.17	4.31	2.90	1.33
	疫情衝擊幅度=(5)-(6)	-0.02	0.96	0.75	-0.50	-0.47	1.13

資料來源：主計總處

*青少年失業率較高，主要與其初入職場尚在學習摸索階段，且多非家計主要負擔者，致轉換工作頻率較高等有關；惟隨年齡增長，失業率趨於下降。

3.交叉分析—以年齡層比較性別失業率(續)

(2)比較疫情前後變化：男性各年齡層失業率均已低於疫情前水準，惟15~24歲及45~64歲女性失業率仍高於疫情前。

- 20~24歲女性因初次尋職而失業者占比67.2%，政策宜強化協助青年及早規劃職業生涯，以減少初次尋職失業及學用落差之情形。
- 45~64歲女性高於男性之失業原因，如對原有工作不滿意、傷病或健康不良、做家事等，政策宜強化勞動彈性，以減少女性因家庭因素退出勞動力或失業之情形；並培育數位化能力及提升就業技能，以符合疫後市場需求，同時提高業者雇用中高齡者的意願並因應人口老化趨勢規劃相關職缺。

111年20~24歲者失業原因分析

	初次尋職者	非初次尋職者			
		工作場所業務緊縮或歇業	對原有工作不滿意	傷病或健康不良	季節性或臨時性工作結束
男性	59.0	7.3	27.8	0.4	4.0
女性	67.2	7.8	21.9	0.7	2.4

資料來源：主計總處

111年45~64歲者失業原因分析

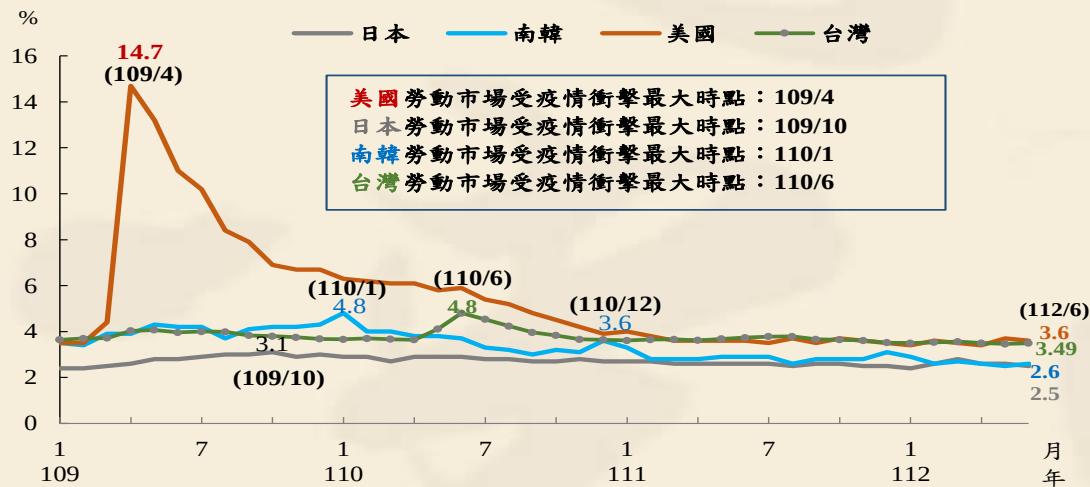
	非初次尋職者				
	工作場所業務緊縮或歇業	對原有工作不滿意	傷病或健康不良	季節性或臨時性工作結束	做家事(含照顧其他家人)
男性	57.8	19.1	3.9	15.9	0.4
女性	53.9	23.6	7.0	10.7	1.0

資料來源：主計總處

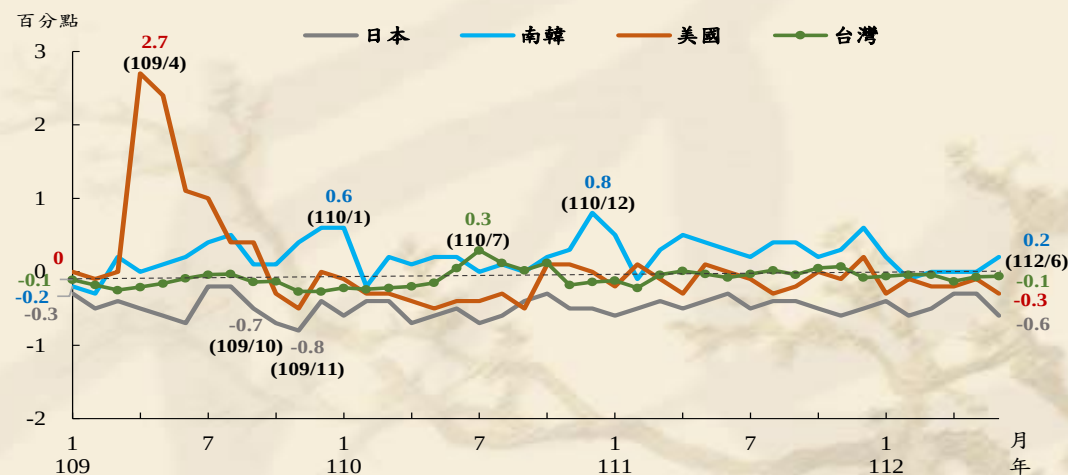
4. 性別失業率之國際比較

- (1)就疫情對各國勞動市場衝擊最大時點(以失業率高點代表)分析，**美、韓、台之女性失業率均較高**；此與**國際研究發現疫情導致工作場所關閉**，特別**不利於**低技術、低學歷、低薪、非典型工作者，以及青年、**女性等族群**一致。
- (2)另疫情以來，**美、韓、日之性別失業率差異走勢變化較大**，台灣變化相對較小，此可能反映**我國防疫措施相對得宜**，致國內勞動市場衝擊較緩。

台灣與日、韓、美之失業率

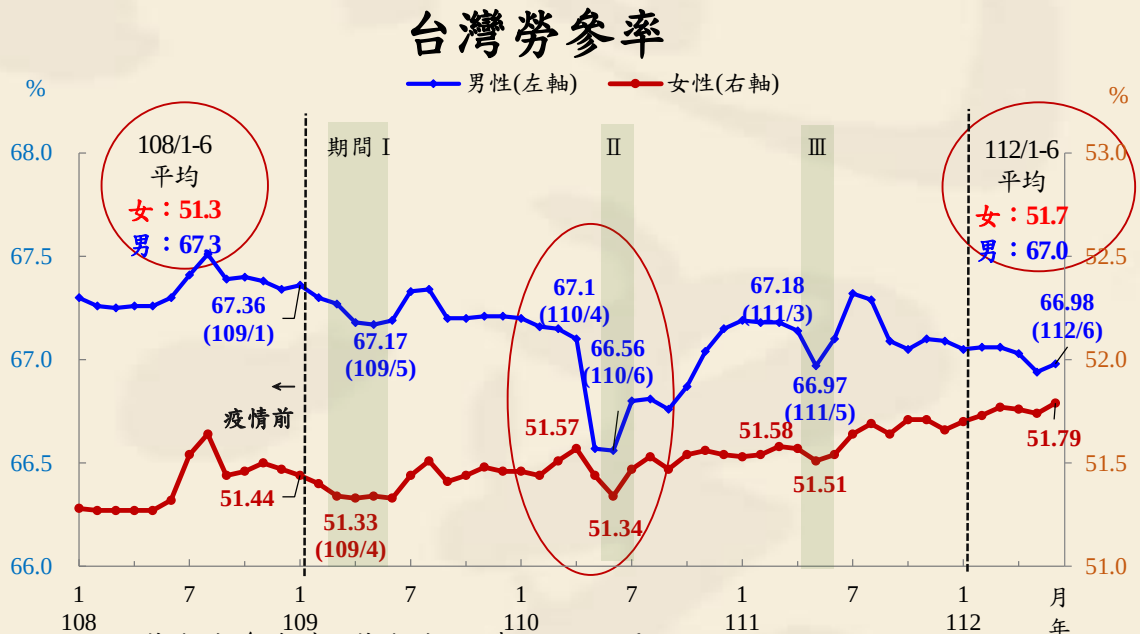


台灣與日、韓、美之性別失業率差異
(=女性失業率-男性失業率)

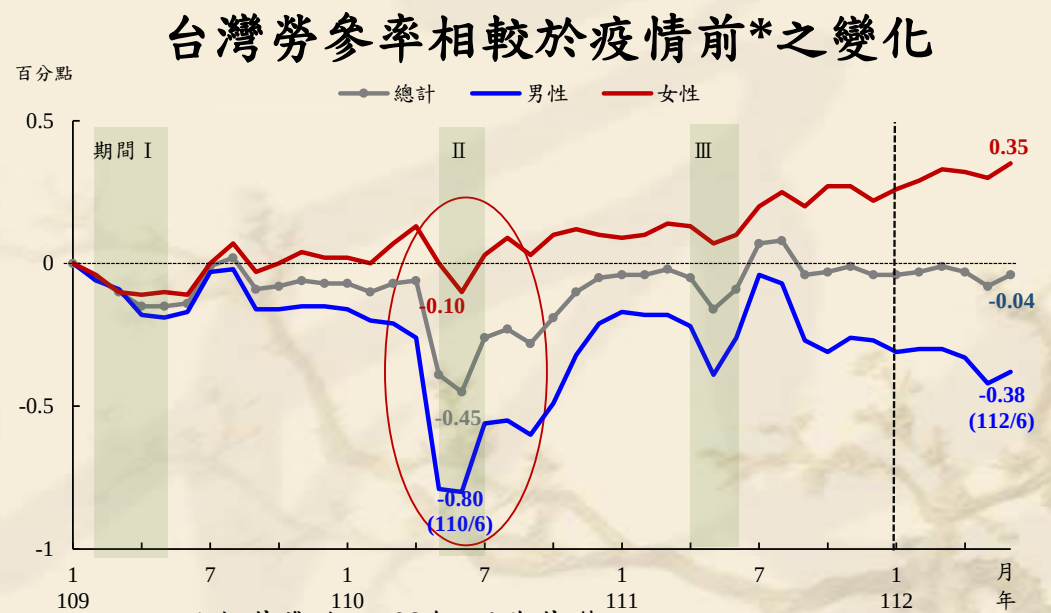


(三)勞參率

- 1. 三段疫情期間之性別勞參率均下滑，以期間II最明顯，且女性減幅均較小：
即使於女性失業率大增之期間II，性別勞參率差異亦縮小，反映儘管疫情影響整體就業情勢，惟政府落實性別就業平等及促進中高齡就業等政策效果持續發酵。
- 2. 疫後，男性勞參率仍低於疫情前，女性則已高於疫情前水準。



註：勞動力參與率=勞動力/15歲以上民間人口
資料來源：主計總處



註：*比較基準均以109年1月為基礎。
資料來源：主計總處

3.交叉分析—以年齡層比較性別勞參率

- (1)就**衝擊幅度**分析：三段期間均以**15~24歲男性減幅最大**，另**期間II**之**25~44歲女性**所受疫情衝擊**減幅亦大**，且勞參率均下滑至少1個百分點。
- (2)各年齡層男性均受三段期間衝擊影響致勞參率下滑，女性則隨年齡層及衝擊期間有所差異，如**45~64歲女性**於三段期間勞參率**不降反升**。
- (3)除**25~44歲男性**因**求學及準備升學**(集中於**25~29歲**)較疫情前增加，**致勞參率仍低於疫情前水準**外，其餘年齡層男性及各年齡層女性勞參率均高於疫情前水準。

國內三段疫情期間對性別年齡層勞參率之影響

單位：%；百分點

疫情 衝擊	項目	15~24歲(青少年)		25~44歲(壯年)		45~64歲(中高齡)	
		男	女	男	女	男	女
期間I (109/2~ 109/5)	期間低點 (1)	37.24 (109/4)	34.18 (109/5)	95.60 (109/5)	83.38 (109/5)	75.98 (109/5)	51.66 (109/3)
	期間前一個月(109/1) (2)	38.37	34.74	95.76	83.63	76.34	51.62
	疫情衝擊幅度=(1)-(2)	-1.13	-0.56	-0.16	-0.25	-0.36	0.04
期間II (110/5~ 110/7)	期間低點 (3)	37.04 (110/6)	35.66 (110/7)	95.20 (110/5)	82.50 (110/6)	75.94 (110/5)	53.49 (110/6)
	期間前一個月(110/4) (4)	38.19	35.61	95.31	83.58	76.66	53.16
	疫情衝擊幅度=(3)-(4)	-1.15	0.05	-0.11	-1.08	-0.72	0.33
期間III (111/4~ 111/6)	期間低點 (5)	36.77 (111/5)	35.55 (111/4)	95.85 (111/4)	83.77 (111/6)	77.26 (111/5)	53.79 (111/6)
	期間前一個月(111/3) (6)	37.77	35.68	95.86	83.98	77.58	53.78
	疫情衝擊幅度=(5)-(6)	-1.00	-0.13	-0.01	-0.21	-0.32	0.01

男性因求學及準備升學未參與勞動者

	15~19歲	19~24歲	25~29歲	30~34歲
112年1~6月 (1)	483	252	47	20
108年1~6月 (2)	593	304	30	18
疫情前後變化=(1)-(2)	-110	-52	17	2

註：1~6月數值係採用各月份數值簡單平均計算而得。
資料來源：主計總處

(四)總工時

1.三段疫情期間，性別總工時差異均擴大：

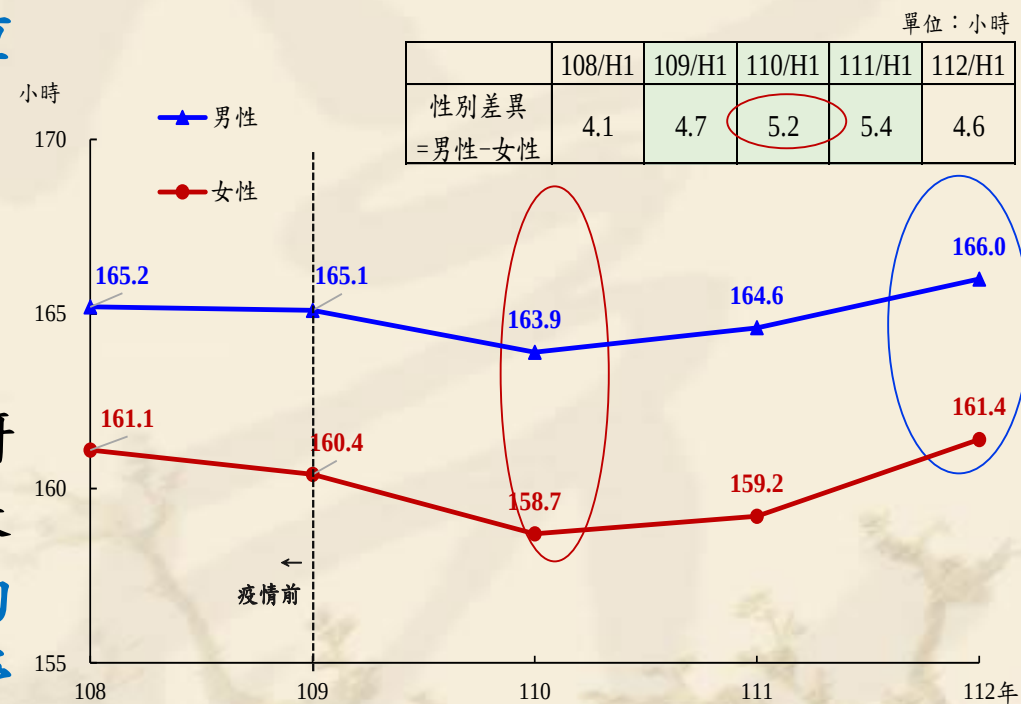
期間II差異擴大至5.2小時，主因此期間**女性比重較高之內需服務業受創較大**所致。

2.疫後，性別總工時均已回升至疫情前水準。

3.長期以來，國內**女性總工時均低於男性**：

此與本年**諾貝爾經濟學獎**得主**Claudia Goldin**研究發現，**女性易因家庭犧牲職涯發展**，致工作表現、**工時**受影響，**薪資落後男性**，**擴大職業內的性別薪資差距現象一致**。未來宜持續**加強職場勞動彈性之政策**，使女性及男性在職場與家庭間雙贏，更加邁向性別平權。

台灣108~112年上半年性別總工時變化



註：為使各年度比較基礎相同，各年度均係上半年(H1)資料。
資料來源：主計總處

(五)總薪資

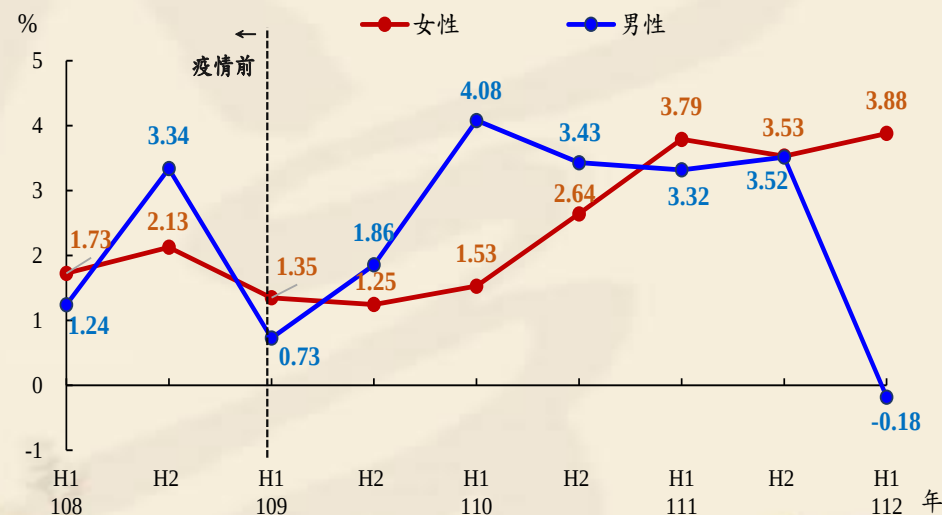
1.隨國內疫情消長及其影響之行業，近年性別總薪資變化主要反映行業別薪資變化：例如

(1)109年下半年至110年下半年(期間II)：男性因受僱比重較高之工業部門受惠於外需增溫，薪資成長較高；**女性**受僱比重較高之**內需行業**受**疫情反覆**影響，**薪資成長較緩**。

(2)111年下半年至112年上半年：男性受僱比重較高之製造業因全球終端需求下降，薪資成長較緩；**女性**受**內需回溫**影響，**薪資成長較高**。

2.後疫情時代，更多就業機會出現在創新科技領域；**宜透過教育政策，提升女性從事STEM(科學、技術、工程及數學)產業的比例，減少性別職業隔離。**

台灣108~112年性別總薪資年增率



註：H1係上半年，H2係下半年。

資料來源：主計總處

三、結語與政策意涵

- (一)整體而言，**疫情衝擊下**，國內**男性與女性勞動情勢均趨惡化**，但男性與女性在不同勞動指標之惡化程度則互有高低；以國內疫情最嚴重之**三級警戒**時期為例，則以**女性失業率攀高所受衝擊大**。另**疫情期間**，可能**加劇家務與照顧的女性分工不均情形**，此則**未能於就業、失業及薪資成長等勞動統計顯現**。
- (二)因應疫情，**本行**即時**採取寬鬆貨幣政策**，**降息**並推出**中小企業貸款專案融通方案**，以穩定國內勞動市場，不僅**協助女性就業較多之內需服務業復甦**，**落實本行協助經濟發展之政策目標**，亦有助降低女性失業率。
- (三)本行**長期關注勞動情勢**，並綜合考量國內外經濟金融情勢，據以**擬定貨幣政策**，雖貨幣政策制定係考量全民福祉，不易對性別進行差別設定，惟本行**貨幣政策**之執行，可**協助經濟發展**，進而**改善女性及男性之勞動情勢**；政策利率的調整，**會影響性別理財與投資活動**，本行也密切關注，如持續關注利率調整對不同性別之個人房貸的影響。