

各機關落實 CEDAW 第 3 次國家報告 73 點結論性意見與建議之回應表—追蹤辦理情形

點次	結論性意見	背景與問題分析	措施/計畫內容	人權指標	109 年 1 月至 6 月之辦理情形
6、7	<p>第 6 點</p> <p>《消除對婦女一切形式歧視公約施行法》自 2012 年 1 月 1 日起於臺灣施行，闡明公約所揭示保障性別人權及促進性別平等之規定，具有內國法律之效力(第 2 條)，且適用公約規定之法規及行政措施，應參照公約意旨及聯合國消除對婦女歧視委員會對公約之解釋(第 3 條)。此外，根據施行法第 8 條，法規及行政措施，有不符公約規定者，應於 2012 年 1 月 1 日起 3 年內完成法律之制(訂)定、修正或廢止及行政措施之改進。審查委員會認知 CEDAW 大體上已被納入</p>	<p>一、審查委員會認知 CEDAW 大致已納入我國國內法，但關切其中賦予個別女性權力條文之實際運作情形；另就我國法院如何處理有關本國法規定和 CEDAW 間之衝突，亦認為有待釐清。</p> <p>二、中央銀行(下稱「本行」)主管之法規及行政措施業配合 CEDAW 規定予以檢視並完成修訂。因此，本行主管之法規及行政措施等內容，皆符合 CEDAW 規定。</p> <p>三、未來可加強認知公約之內容，以</p>	<p>一、本行處理有關性別平等之案件(包含陳情及訴願等)，均可依「消除對婦女一切形式歧視公約施行法」規定，將 CEDAW 視為國內法適用。</p> <p>二、另將持續配合主辦單位行政院性平處針對本議題訂定之相關準則及規定，辦理法規及行政措施之檢視作業。</p>	<p>過程指標： 配合主辦單位政策，加強宣導、運用及行使公約中賦予個別女性權力之條文。</p>	<p>一、本行處理陳情及訴願等案件：經查本(109)年 1 月至 6 月本行辦理之訴願或陳情案件，均未涉及性別平等議題。</p> <p>二、關於法規及行政措施檢視作業：本行法規及行政措施前分別於 102 年間完成檢視作業，檢視結果均未違反 CEDAW 規定；且不涉及 CEDAW 第 29 號至第 33 號一般性建議。本行於去(108)6 月、12 月及本年 6 月再檢視所管法規及行政措施，經查尚未有不符合 CEDAW 之處。</p> <p>三、關於 CEDAW 宣導、運用及行使公約中賦予個別女性權力之條文等業務：編製 CEDAW 簡介，刊登於本行人事服務簡訊，以增進本</p>

	<p>臺灣國內法律，但關切其中賦予個別女性權力之條文尚未被實際運用或行使。儘管憲法可能支持 CEDAW 之優先性，但有關臺灣法院如何處理有關本國法規定和公約之間同等法律位階之衝突，有待釐清。</p> <p>第 7 點</p> <p>審查委員會敦促臺灣政府立即發布準則，以釐清個別女性如何能夠在臺灣的法院和行政機關直接引用 CEDAW。</p>	<p>落實公約中涉及個別女性權力條文之運用與行使。</p>			<p>行同仁對 CEDAW 內容之瞭解：</p> <p>(一)本年 2 月份第 260 期：簡介直接歧視與間接歧視之概念。</p> <p>(二)本年 3 月份第 261 期：簡介國家義務－國家有義務消除對婦女一切形式歧視，積極實現婦女人權。</p> <p>(三)本年 4 月份第 262 期：簡介暫行特別措施。</p>
--	--	-------------------------------	--	--	---