中華民國 105 年 11 月 9 日立法院財政委員會會議

中央銀行業務報告

暨106年度中央政府總預算案 行政院歲入預算有關 中央銀行股息紅利繳庫部分之說明

中央銀行總裁 彭淮南

日 次

第一部分:本行業務報告

第二部分:106年度中央政府總預算案 行政院歲入預算有關中央 銀行股息紅利繳庫部分	53
附錄 2: 本行業務概況	41
附錄 1: 國際熱錢湧入對總體經濟的影響	30
陸、結語	29
伍、本行主要業務說明	22
肆、國內金融情勢	19
參、國內經濟情勢	13
貳、國際經濟金融情勢	2
壹、前言	1

第一部分:本行業務報告

壹、前言

主席、各位委員、各位女士、先生:

今天承邀前來貴委員會報告本行業務,至感榮幸。

以下謹就國內外經濟金融情勢,與大院上一會期以來本行貨 幣與外匯政策等主要業務,提出報告,敬請惠賜指教。

貳、國際經濟金融情勢

本(2016)年3月以來,全球貿易及投資續疲,各國多維持貨幣寬鬆,部分國家亦搭配財政政策激勵景氣;近期美、歐景氣略優於預期,惟英國脫歐及中國大陸經濟結構轉型之負面外溢效應,仍為全球經濟前景增添不確定性。

一、本年全球景氣仍顯疲弱,通膨略見回溫

(一) 本年全球經濟成長不如上年,貿易活動低迷

本年初以來,先進經濟體景氣復甦乏力,新興市場經濟體景氣未見升溫,加以英國公投脫歐及美國 Fed 升息未定,金融市場動盪,環球透視(IHS Global Insight)多次下修本年全球經濟成長率預測值至 2.4%,低於上(2015)年之 2.7%。其中,先進經濟體下修至 1.5%,低於上年之 2.1%;新興市場經濟體則持平於 3.9%。

全球經濟成長率各月預測值

4.5 新興市場經濟體 4.0 3.8 3.9

資料來源: IHS Global Insight

全球 GDP 成長率



註:f表示預測值。

資料來源: IHS Global Insight (2016/10/15)

本年美國受企業投資縮減及外需疲弱影響,經濟成長減速, 歐元區經濟成長率則恐低於上年,日本景氣低速復甦,中國大陸 隨經濟結構轉型,經濟成長率持續走緩。 本年台灣經濟成長可望回穩,東協主要經濟體受國際商品價 格仍低影響,景氣未見升溫。

各經濟體 GDP 成長率



2.*2016、2017 年主計總處預測值分別為 1.22%及 1.88%。 資料來源:各經濟體官方網站、IHS Global Insight (2016/10/15)

OECD 預測,本年全球貿易量成長率由上年的 2.6%降至 2.1%,低於全球金融危機前水準,影響各國外需擴張;中國大陸 生產在地化與經濟再平衡引發全球貿易量成長率下滑,亞洲經濟 體因生產鏈與中國大陸鏈結較深,所受衝擊較大;而投資續疲、貿易自由化減速,加上近期貿易保護主義抬頭等因素亦造成負面影響¹。

% 8 ■2015年 ■2016年f □2017年f 5.6 6 3.9 4 3.2 3.2 2.6 2.6 2.0 1.5 2 1.3 090.8 0.7

全球貿易量成長率

註:包含商品貿易及服務貿易。歐元區包括 15 國;亞洲高活力經濟體(dynamic Asian economies)包含台灣、香港、菲律賓、新加坡、泰國及越南。

日本

中國大陸

南韓

亞洲高活力 經濟體

資料來源:OECD Economic Outlook No.99 database (2016/6)

歐元區

0

全球

美國

¹ 詳見 IMF (2016), "Subdued Demand: Symptoms and Remedies," World Economic Outlook, Oct. 4。

(二) 大宗商品價格自低點回升

美國原油產量下滑,加以部分產油區災禍頻傳,布蘭特原油現貨價格自本年1月低點反彈,6月一度升破每桶50美元後震盪走跌。8月產油國有望再啟動凍產協商,油價翻揚,9月底OPEC宣布減產計畫,10月19日油價漲至每桶51.82美元之1年多以來新高,後因月底OPEC會員國伊拉克及伊朗,以及非OPEC產油國俄羅斯均表示不願配合減產,全球原油產量續增,油價轉跌,11月3日為每桶43.94美元,惟仍較上年底大漲20.6%。



由於近期原油庫存仍高,本年油價不易再漲;預期未來隨原 油投資支出縮減之效果顯現,明年全球原油供需情況才可望漸趨 平衡,帶動油價上揚。

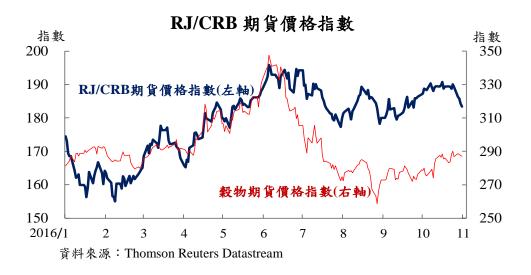
布蘭特原油價格預測

美元/桶

預測機構	預測日期	2016 年 預測值	2017 年 預測值
美國能源資訊署(EIA)	2016/10/13	43.4	51.0
IHS Global Insight	2016/10/14	43.3	51.8
Economist Intelligence Unit(EIU)	2016/10/19	44.8	56.5
平均預測值		43.8	53.1

資料來源:EIA、EIU、IHS Global Insight

本年上半年,穀物價格逐步上揚,7月以來則轉趨下跌,主 因氣候合宜,穀物盛產;惟整體國際商品價格在能源、工業金屬 及貴金屬等價格上漲帶動下,震盪走升,11月3日 RJ/CRB 期貨 價格指數較上年底上漲 4.1%。



(三) 本年全球通膨回溫,惟主要經濟體多仍低緩

由於大宗商品價格漸次回升,新興市場經濟體通膨增溫,本 年全球通膨率將由上年之 2.4%升至 4.7%;惟主要經濟體通膨率 仍多低緩,日本及新加坡則再度面臨通縮陰霾。

各經濟體 CPI 年增率



2.*2016、2017 年主計總處預測值分別為 1.12%及 0.78%。 資料來源:各經濟體官方網站、IHS Global Insight (2016/10/15)

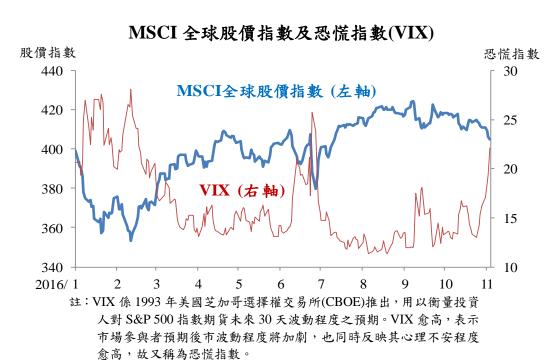
二、英國公投脫歐、美國大選及 Fed 升息預期致金融市場波動

本年6月,英國公投脫歐之意外衝擊,導致金融市場大幅震盪,在主要國家央行宣布聯手因應,且全球維持寬鬆貨幣環境下,市場情緒逐步回穩。其後,隨美國總統大選逼近及 Fed 升息預期之變化,金融市場之波動度再度擴大。

(一) 英國公投脫歐令恐慌情緒一度高漲,美大選逼近致波動再增

6月下旬全球股市重挫,恐慌指數一度高漲。之後,市場恐慌精緩解,主要國家股價回升,美股再創新高。9月上旬以來,包括舊金山及波士頓 Fed 總裁等官員陸續表示美國經濟已好轉,認為升息應屬合理,恐慌指數及全球股市波動度擴大;9月21日美國 Fed 決定暫緩升息,恐慌指數下滑,股價回穩。

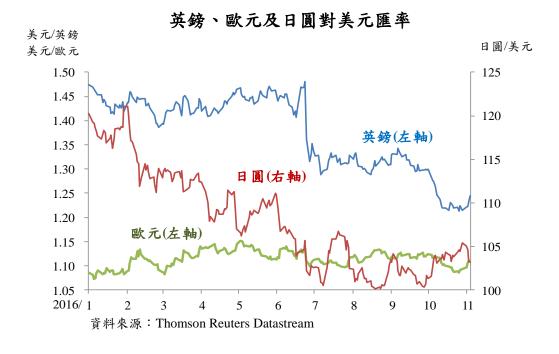
10 月中旬以來,受美國 Fed 內部對於升息意見分歧,以及 美國總統大選民調顯示川普支持率上升之影響,恐慌指數再度彈 升。



資料來源:CBOE、Thomson Reuters Datastream

(二) 英鎊重貶,日圓大幅升值

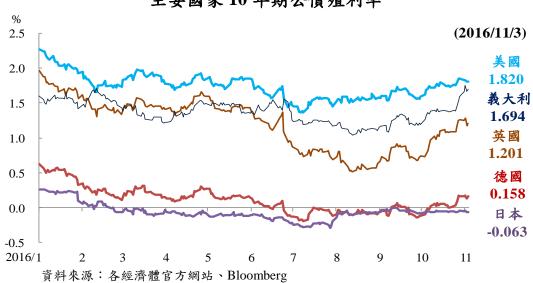
英國公投脫歐致其經濟前景不確定性大增,引發資金大舉流出英國,英鎊重挫,歐元亦受到連累而走貶。日圓則因金融市場動盪,投資者平倉以日圓為融資貨幣的利差交易(carry trade),以及日本央行(BoJ)未擴大寬鬆政策,匯價大幅走升;直至10月初方因市場臆測BoJ為避免日圓過度升值,可能進一步擴大寬鬆或降息,致日圓回貶。11月3日與上年底比較,英鎊對美元貶值15.50%,日圓對美元則升值16.59%。另一方面,本年第2季以來迄今,美國Fed與歐洲央行(ECB)均維持其貨幣政策不變,歐元對美元匯率變動不大,11月3日歐元對美元較上年底小幅升值2.13%。



(三) 主要國家 10 年期公債殖利率下滑,近期略回升

由於多數主要經濟體維持寬鬆貨幣政策,帶動公債殖利率走低。英國公投脫歐後,一度造成全球金融市場劇烈動盪,資金轉

進安全性資產,致主要國家公債殖利率進一步下滑。本年7月底BoJ貨幣政策會議未如市場預期增加公債收購金額,致日本公債殖利率反彈²,9月ECB維持政策利率不變,以及BoJ僅宣布控制殖利率曲線(使其較目前水準陡峭)之新政策架構,未進一步擴大寬鬆政策,致德國及日本等國之公債殖利率彈升;嗣因美國Fed決議維持利率不變,帶動美國及其他主要國家公債殖利率下降。10月間克里夫蘭及芝加哥Fed總裁均公開表態支持升息,主要國家公債殖利率再度上揚,惟日本10年期公債殖利率仍為負值。



主要國家 10 年期公債殖利率

三、各經濟體陸續寬鬆貨幣或擴張財政,以激勵景氣

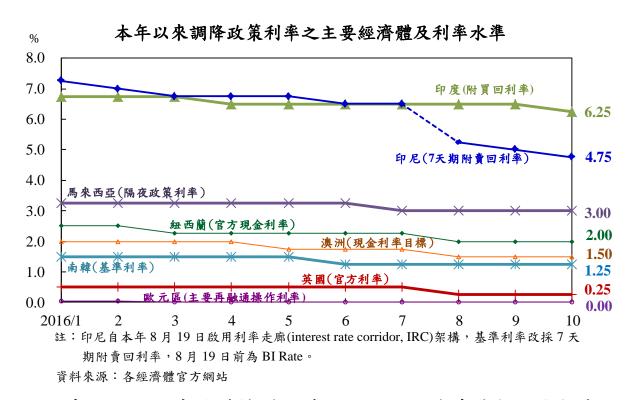
為激勵景氣,本年以來,印尼、紐西蘭、歐元區、印度、澳洲、南韓及馬來西亞等經濟體央行陸續降息,多數經濟體之政策利率已降至歷史新低。

² 詳見 Rosenthal, Rachel and Hiroyuki Kachi (2016), "Japan's Government Bond Yields Hit Five-Month Highs," *The Wall Street Journal*, Sep. 2。

8

英國央行為緩和公投脫歐衝擊,8月4日調降政策利率 0.25個百分點至 0.25%之歷史新低,為7年來首度降息,且提高公債購買規模 600億英鎊至 4,350億英鎊,另將購買 100億英鎊的公司債。BoJ則於 9月 21日宣布實施增加控制殖利率曲線之寬鬆貨幣政策,展現持續寬鬆之決心。

日、韓等國並推出擴張性財政政策,日本於7月宣布28.1 兆日圓之振興經濟方案,南韓則於7月及10月陸續宣布28兆韓 元及10.1兆韓元之振興經濟方案。



四、中國大陸經濟結構轉型、英國脫歐及全球債務創歷史新高, 增添全球經濟前景之隱憂

(一) 中國大陸經濟轉型影響全球經濟及大宗商品價格

中國大陸經濟正處於由投資轉向消費、從外需轉向內需的轉型過程,成長逐步放緩。中國大陸再平衡最終將對全球經濟有所

助益,惟其轉型過程產生之外溢效應,將透過貿易、大宗商品價 格及金融市場等管道,影響其他國家經濟,尤其是出口依賴中國 大陸需求較深之亞洲經濟體,所受衝擊最大。

(二) 英國脫歐後續發展牽動經濟前景

英國決定脫歐之負面效應,本身經濟首當其衝,本年第 3 季企業信心低落³,惟在服務業成長帶動下,第 3 季 GDP 季增率尚持穩,經濟似未立即受到影響。

英國政府期望與歐洲維持緊密貿易關係,同時有效控管歐盟移民,惟此與歐盟原則衝突;10月初英國首相 Theresa May表示明年3月底前將啟動脫歐程序,市場因擔憂英國「硬脫歐」(hard Brexit),徹底脫離歐洲單一市場,喪失金融牌照通行權⁴,英鎊對美元一度跌至31年來最低價位。11月3日英國高等法院裁定啟動脫歐程序須經國會批准,讓英國脫歐再添不確定性,而未來英國與歐盟談判等後續發展,均將影響本身及全球之經濟前景。

(三) 全球債務創歷史新高,恐衝擊金融穩定

寬鬆的金融情勢導致全球債務創歷史新高,上年全球非金融部門債務規模為 152 兆美元,相對全球 GDP 比率高達 225%,其中三分之二為民間部門債務,三分之一為政府債務⁵。

全球經濟低成長阻礙減債,而居高不下的債務使復甦更為乏力,形成惡性循環。若高債務引發之金融市場泡沫過大,貨幣政

³ 本年 10 月 10 日英國商會(The British Chambers of Commerce)第 3 季經濟調查訪談逾 7,000 家企業,其中企業投資信心降至 4 年來新低,詳見 Bruce, Andy (2016), "British Economy Losing Steam as Business Investment Wilts, Surveys Show," *Reuters*, Oct. 10。

⁴ 金融業在歐洲經濟區(EEA,即歐盟28國加上挪威、冰島及列支敦斯登)其中一個成員國獲得牌照後, 便可在區內各國掛牌執業。

⁵ 詳見 IMF (2016), "Debt: Use It Wisely," Fiscal Monitor, Oct. 5。

策趨緊時,促使民間部門財務去槓桿化,則易造成金融危機,威 脅金融穩定,阻礙全球經濟成長。

全球經濟面臨之隱憂

中國大陸經濟結構轉型

由「投資、外需」轉型為 「消費、內需」,成長放 經

外溢效應將透過生產鏈 等管道影響他國,亞洲所 受負面衝擊最大

英國脫歐發展

- 英鎊對美元一度跌至 31年來最低價位
- 若英國與歐盟談判進展不順利,將衝擊全球經濟成長

全球債務創歷史新高

- 上年全球非金融部門 債務相對全球 GDP 比率高達 225%
- 若貨幣政策趨緊,恐 威脅金融穩定

五、貨幣政策應結合財政政策及結構改革,並撤除貿易保護,方 能達成包容性成長目標

全球所得分配不均問題日益惡化,造成貿易保護主義抬頭, 加以全球經濟活動趨弱,對各國政府政策制定造成挑戰,IMF提 出以下政策建議⁶:

(一) 寬鬆貨幣搭配擴張性財政政策,可發揮較大提振景氣效果

為避免落入低成長陷阱,對於貨幣政策操作已達到或接近低 利率底限之經濟體,財政政策應扮演重要角色。寬鬆性貨幣政策 搭配擴張性財政政策的政策組合,可發揮較大的提振景氣效果。

(二) 加快結構性改革進程,並確定改革優先順序

政府除應擴大財政政策支持外,也要加快結構性改革進程,

⁶ 詳見 Lagarde, Christine (2016), "We Need Forceful Policies to Avoid the Low-Growth Trap," *iMFdirect*, Sep. 1; IMF (2016), "Global Prospects and Policy Challenges," IMF Background Paper for the G-20 Leaders' Communique, Hangzhou Summit, Sep. 4-5; IMF (2016), "Subdued Demand: Symptoms and Remedies," *World Economic Outlook*, Oct. 4 °

並依個別發展階段、所處景氣週期及總體政策餘裕空間,來確定 改革的優先順序。其他如提高勞動力參與率的勞動市場改革,提 升產業附加價值的科技與創新改革,也都是新興市場、先進經濟 體的重要結構性改革項目⁷。

(三) 重振全球自由貿易,協助弱勢者,達成包容性成長

各國亦應致力撤銷貿易壁壘,重振全球自由貿易,以提升各國外需,使之成為全球經濟成長之助力,並透過職業再訓練與促進人力移動之公共支持措施,對受全球化負面影響及經濟弱勢者提供協助,以確保經濟成長果實廣為人民共享,而非由少數人所壟斷,方能達成可持續之包容性成長(inclusive growth)目標⁸。

⁷ 詳見 IMF (2016), "Priorities for Structural Reforms in G20 Countries," IMF Staff Background Paper for the G-20 Surveillance Note, Jul. 22。

⁸ 包容性成長係指社會各個階層均能在經濟成長過程中獲得均等機會,並分享成長果實。

參、國內經濟情勢

近期國內景氣出現回溫跡象,明年在全球景氣回溫下,出口 可望改善,經濟成長率將高於本年,通膨展望溫和。

一、國內景氣回穩,預期復甦力道溫和

- (一) 景氣出現回溫跡象,各機構預測本年經濟成長率平均約1%
- 1.本年上半年,由於全球景氣復甦仍緩,我國出口持續負成長, 民間投資成長減緩,加以失業率上升,薪資負成長,抑制民間 消費成長動能,國內景氣復甦緩慢,第1季、第2季經濟成長 率分別為-0.29%、0.70%。



資料來源:財政部

經濟成長率(yoy)



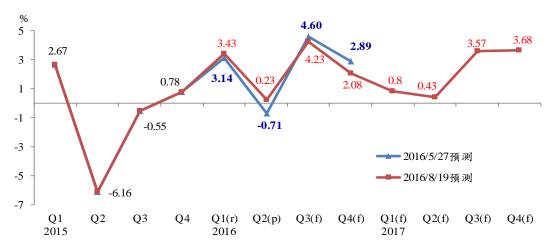
註:1.r表修正數;p表初估數;f表預測數。

2.10 月 28 日概估統計 Q3 為 2.06%。

資料來源:主計總處

- 2.本年7月以來,出口成長改善,景氣對策信號已連續3個月呈 綠燈,主計總處10月28日概估第3季經濟成長率為2.06%, 略優於預期,顯示國內景氣逐漸回溫;展望第4季,由於消費 性電子(智慧型手機)新品備貨需求增加,加以比較基期較低, 出口將持續好轉,多數機構預期本年經濟可望和緩復甦,經濟 成長率預測值平均約1%。
- 3.觀察季調後的實質 GDP 對上季折成年率(saar)之經濟成長率走勢,上年第3季仍為負,而第4季轉正,且持續至2017年第4季;因此,以季調後實質 GDP 水準值來看,上年第3季為谷底,第4季以後呈上升趨勢。

經濟成長率 (季調後數值與上季比較,化為年率,saar)

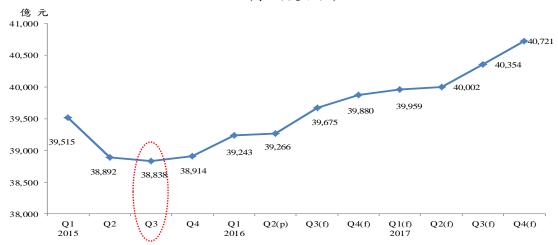


註:1.r表修正數;p表初估數;f表預測數。 2.10月28日概估統計Q3為4.54%。

資料來源:主計總處

實質 GDP

(季調後數值)



註:p表初估數;f表預測數。 資料來源:主計總處(2016/8/19)

(二) 明年經濟成長率可望略高於本年,景氣呈溫和復甦

明年在全球經濟及貿易成長增溫帶動下,輸出將續改善,加以民間消費成長可望略為提升,且政府續採擴張性財政政策,國內經濟將緩步復甦,各機構預測經濟成長率在1.7%左右;惟影響經濟前景之不確定性因素尚多,預期復甦溫和。

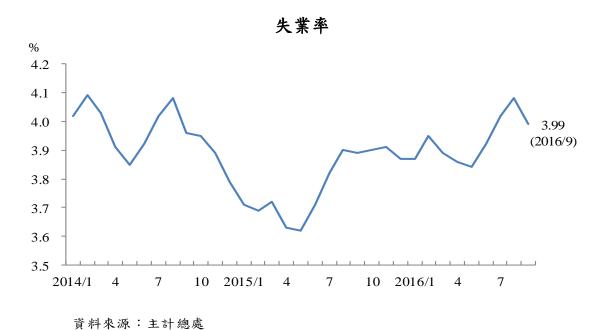
主要機構對台灣經濟成長率預測值

單位:%

	2016年	2017年
國內機構平均	0.91	1.63
主計總處(2016/8/19)	1.22	1.88
中經院(2016/10/20)	1.03	1.81
元大寶華經研院(2016/9/30)	1.10	1.80
台大國泰產學團隊(2016/9/20)	0.80	1.20
國外機構平均	1.00	1.76
IHS Global Insight(2016/10/15)	1.16	1.84
Goldman Sachs(2016/11/1)	1.10	2.00
DBS(2016/10/31)	1.30	2.10
BOA Merrill Lynch(2016/10/28)	1.00	1.50
Barclays Capital(2016/10/28)	1.20	1.90
HSBC(2016/10/28)	1.70	1.60
JP Morgan(2016/10/28)	1.20	2.30
Standard Chartered(2016/10/28)	0.70	1.40
Credit Suisse(2016/10/25)	1.20	1.80

二、反映景氣走緩,失業率緩升,薪資成長下滑

由於國內經濟成長減緩,本年2月失業率升至3.95%後,略為回降;惟6月起,復受畢業生投入職場等季節性因素影響,失業率再度走升,至8月為4.08%,係2014年9月以來新高。在上述季節性因素消退後,9月失業率略回降至3.99%,惟仍較上年同月上升0.10個百分點,亦係2014年以來同月新高。1至9月平均失業率為3.94%,較上年同期上升0.20個百分點。



本年1至8月工業及服務業受僱員工經常性薪資年增率為1.37%,增幅略低於前2年同期;惟上年下半年景氣下滑,本年初廠商減少發放年終獎金及績效獎金,非經常性薪資減少3.75%,致平均薪資年增率降為0.16%,係近3年同期新低。

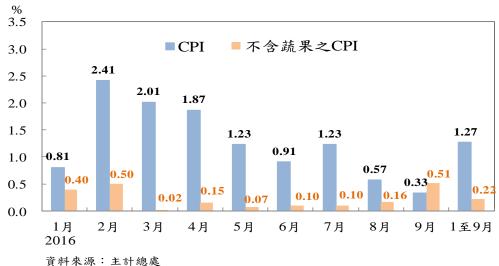


三、物價漲幅趨緩,通膨展望溫和

受寒害等天候因素影響,蔬果價格大漲,本年第 1 季 CPI 年增率升至 1.75%;嗣因復耕蔬菜陸續上市,蔬菜價格漲幅減緩,復以受上年同期颱風影響,比較基期較高,蔬菜價格轉呈下跌,致 CPI 年增率趨緩,9 月為 0.33%,係本年以來單月最低漲幅。1 至 9 月平均 CPI 年增率為 1.27%,主因蔬果等食物類價格上漲所致,不含蔬果之 CPI 年增率僅 0.22%;不含蔬果及能源之核心 CPI 年增率則為 0.82%,漲幅維持溫和。



CPI 與不含蔬果之 CPI 年增率



由於全球景氣復甦遲緩,國際原物料價格仍處低檔,加上國 內需求不振,負的產出缺口擴大,預估未來 CPI 漲幅溫和。主要 機構預測本年 CPI 年增率介於 1.0%至 1.2%,明年則介於 0.8%至 1.3%之間,通膨展望穩定。

主要機構對本年及明年 CPI 年增率預測數

單位:%

預測機構	主計總處	中經院	元大寶華	Goldman Sachs	BOA Merrill Lynch	IHS Global Insight
(發布日期)	(2016/8/19)	(2016/10/20)	(2016/9/30)	(2016/11/1)	(2016/10/28)	(2016/10/15)
2016年	1.12	1.15	1.20	1.00	1.00	1.04
2017年	0.78	1.11	1.10	1.30	0.90	1.03

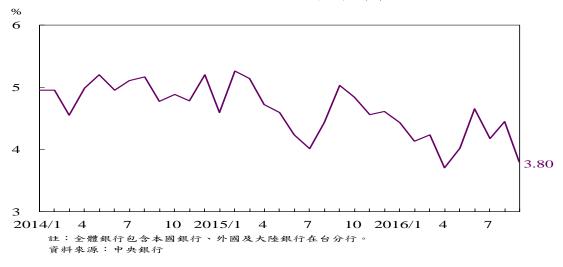
肆、國內金融情勢

本年下半年,國內景氣回穩,惟復甦力道不強,銀行授信成長略緩;M2 年增率略降,惟仍維持在目標區內成長,市場流動性充裕,利率維持低檔,新台幣對美元匯率呈動態穩定。

一、景氣仍緩,銀行授信成長略為趨緩

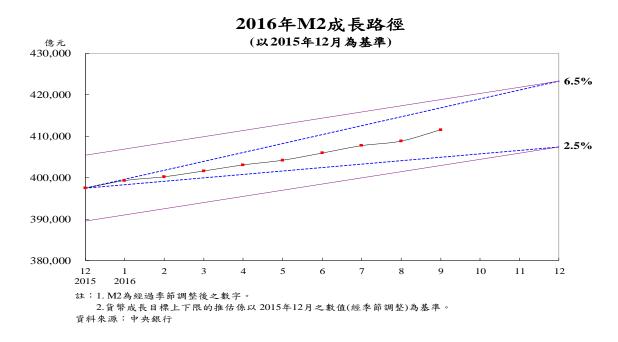
本年以來,由於景氣續疲,資金需求減弱,銀行對民間部門 債權成長減緩,加以對公營事業債權衰退幅度擴大,全體貨幣機 構放款與投資年增率下降,至4月底為3.73%;嗣因銀行對政府 及民間部門債權成長增加,該年增率回升,8月底為4.45%。9 月底則回降為3.80%,主因銀行對民間部門債權成長減緩所致。

全體銀行放款與投資年增率



二、M2 維持於目標區內成長

本年前5個月,由於景氣復甦力道不強,銀行放款與投資成長減緩,加以外資累計淨匯入縮減等影響,M2 年增率下降,5 月為4.14%;嗣因外資轉呈淨匯入,M2 年增率回升,至7月為4.70%;8月起,由於外資淨匯入減少,加以銀行餘裕資金多,存款利率較上半年下滑,部分民眾將到期之定期性存款轉為利率較 高之類定存壽險商品,致 M2 年增率回降,9 月為 4.05%。1 至 9 月 M2 平均年增率為 4.67%,維持在成長目標區(2.5%~6.5%)內。



三、短期利率下降,長期利率略回升

本年以來,由於國內景氣復甦力道疲弱,資金需求不強,市 場資金充裕,加以反映本行調降政策利率,金融業隔夜拆款利率 呈下滑趨勢,至11月3日為0.173%。

長期利率方面,本年以來,因景氣續疲,加上國內資金充裕,以及全球金融市場震盪,資金移至避險性較高的公債市場,10年期指標公債殖利率走低,至8月19日為0.6298%;嗣因油價走升,通膨預期增溫,加上近期美國大選、Fed 升息預期等議題升高國際金融市場之不確定性,國內債市殖利率亦隨之波動,至11月3日為0.9228%。



四、新台幣對美元匯率動態穩定

由於外資淨匯出,新台幣對美元匯率曾貶至 1 月 21 日之 33.838;嗣因美國升息預期減弱,資金重回亞洲新興市場,外資轉呈淨匯入,新台幣對美元匯率走升,至 8 月 10 日為 31.225。之後,受美國年底升息預期增溫,以及美國總統大選不確定性等交互影響,新台幣對美元匯率回檔盤整,11 月 3 日為 31.468,分別較上年同日與上年底升值 3.68%、5.08%。



伍、本行主要業務說明

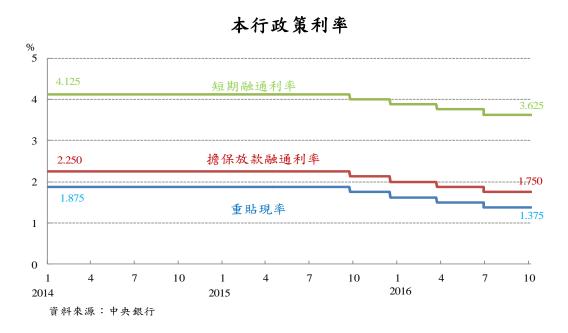
上年下半年以來,本行四度調降政策利率,寬鬆貨幣與信用,協助激勵景氣;鑑於景氣回穩,本年9月本行維持政策利率不變,並維持新台幣匯率動態穩定。另外,本行不動產貸款規範已見成效,除豪宅信用管制之外,針對性總體審慎措施已適時退場。

一、因應當前景氣與通膨變化,本行維持政策利率不變

鑑於主要貿易對手國經濟成長一再下修,且全球貿易走緩, 影響國內經濟復甦步調;在負的產出缺口持續擴大、通膨無虞下, 本行理事會於上年9月至本年6月四度調降政策利率共0.5個百分點,協助提振景氣。

考量近期國際經濟成長和緩,國內景氣回穩,加上明年通膨展望溫和,本年9月29日本行理事會決議維持政策利率不變, 應有助物價與金融穩定,且維持貨幣寬鬆,可協助經濟成長。

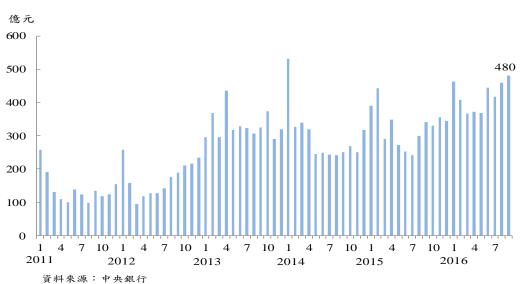
目前本行重貼現率、擔保放款融通利率及短期融通利率分別 為 1.375%、1.75%及 3.625%。



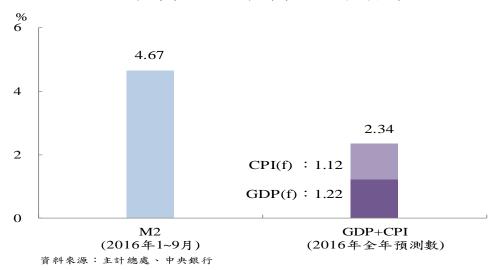
(一) 貨幣信用維持寬鬆,可充分支應經濟成長所需資金

因應國內景氣下滑,在通膨無虞下,本行透過公開市場操作, 彈性調節市場資金,充裕市場流動性,銀行超額準備維持在 400 億元左右之較高水準;本年1至9月 M2 平均年增率為 4.67%, 高於本年經濟成長率加計 CPI 年增率預測數之總和 2.34%,顯示 市場資金仍屬寬鬆,足敷經濟活動所需。

銀行超額準備

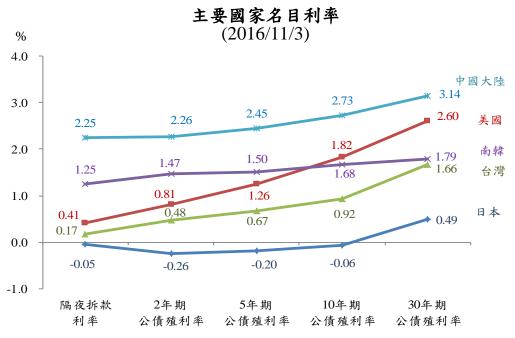


M2 年增率、CPI 年增率與經濟成長率

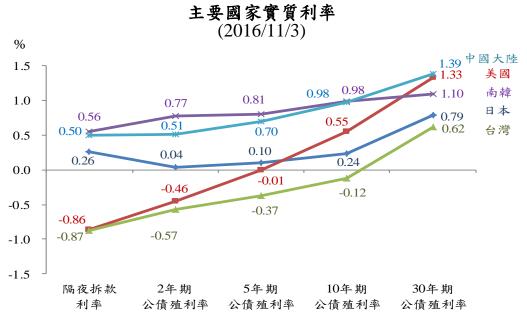


(二) 長短期利率低於多數國家

景氣復甦緩慢,資金需求疲軟,加以本行採行寬鬆貨幣政策, 流動性充裕,利率下滑;與主要國家比較,台灣長短期名目利率 僅高於日本,實質利率則為最低,有利企業籌資。



資料來源:Bloomberg、中央銀行、櫃檯買賣中心、BoJ與美國Fed



註:實質利率係名目利率減2016年之CPI年增率(IHS Global Insight 預測值)。 資料來源:Bloomberg、中央銀行、櫃檯買賣中心、BoJ與美國Fed (三) 政府已採行寬鬆性貨幣政策及擴張性財政政策,並積極推動 結構性改革,提振國內經濟

近年台灣經濟成長走緩,反映景氣循環及結構性問題,政府 業已採行寬鬆性貨幣政策及擴張性財政政策,並積極推動新南向 政策、創新產業計畫等結構性改革,激勵景氣。

- 1.本行持續採行寬鬆性貨幣政策,協助促進經濟成長;搭配彈性 匯率政策及總體審慎政策,以維持金融穩定。
- 2.政府加速執行公共建設預算,結合民間充沛資金,積極推動重大公共建設。
- (1)政府已採擴張性財政政策,擴編公共建設預算,並推動「擴大 投資方案」,加強國營及泛公股事業投資,發揮財政乘數效果, 提振景氣。
- (2)加強推動公私部門夥伴關係(public-private partnership, PPP),將 民間充沛資金導入公共建設。例如,將龐大的壽險業資金及政 府退休基金,導入可提高生產力的基礎建設,如機場、港口、 捷運,以及高值化循環工業區。
- 3.政府啟動新南向政策推動計畫,促進出口市場多元化,並積極 參與區域經濟整合,強化出口競爭力。
- 4.政府積極推動創新產業計畫,多元化經濟成長動能,致力結構 性改革;積極排除投資障礙,並厚植人才資源,營造良好投資 環境。
- 5.積極推動都更:配合公辦都更,納入防災、節能及數位環境概 念,同時改善市容及住宅高齡化問題,亦可提振景氣。

(四)本行將持續密切注意國內外經濟金融情勢變化,採取妥適的 貨幣政策,以維持物價與金融穩定,並促進經濟成長

二、不動產貸款規範已見成效,本行分兩次解除管制

由於房市投機炒作減少,交易回歸基本面,不動產貸款集中度下降,本行針對金融機構不動產貸款規範已見成效,解除管制時機成熟,於2015年8月取消部分特定地區範圍,並將房貸最高貸款成數由5成提高至6成,本年3月再解除高價住宅貸款以外之各項不動產貸款(購屋貸款及土地抵押貸款)規定,回歸銀行自主管理。

近期房市續呈量縮價緩跌現象,基於穩定金融之職責,本行 將持續關注銀行不動產授信及房地產市場發展情況。

棟數 % 450,000 13.08 15 棟數(左軸) 400,000 371,892 10 361.704 年增率(右軸) 350,000 328,874 5 320,598 292,550 300,000 0 -5 250,000 -8.75 -9.08 200,000 175,787 -10 -11.06 -13.79 150,000 -15 100.000 -20 2016/1-9 2011 2012 2013 2014 2015

資料來源:內政部

建物買賣移轉棟數及年增率

房價指數



三、金融市場波動劇烈,本行本於職責維持外匯市場秩序,保持新 台幣匯率彈性,維護金融穩定

- (一)新台幣匯率原則上由外匯市場供需決定,維持外匯市場秩序 則是本行法定職責
- 1.新台幣匯率原則上由外匯市場供需決定,如遇不規則因素(如 短期資金大量進出)及季節性因素,導致匯率過度波動與失序變 動,而有不利於經濟與金融穩定之虞時(詳參附錄 1:國際熱錢 湧入對總體經濟的影響),本行將本於職責維持外匯市場秩序。
- 2.本行原則上尊重市場機制,必要時採逆風操作(lean against the wind)維持外匯市場秩序,其目的不是扭轉趨勢,而是緩和匯率的波動幅度,使外匯市場更有效率⁹。
- 3. 本行進場調節匯市,並非謀取不當的競爭優勢(unfair competitive advantage),旨在維持新台幣匯率的動態穩定。

⁹ 参考 De Grauwe, Paul and Marianna Grimaldi (2006), *The Exchange Rate in a Behavioral Finance Framework*, Princeton University Press。

- (二) 新台幣匯率呈動態穩定,且具有反通膨與反循環特性
- 1.本年 9 月 G20 領袖高峰會後公報重申,匯率的過度波動與 失序變動會影響經濟金融穩定,各國宜避免競爭性貶值¹⁰。
- 2.近年來,各月新台幣有效匯率指數大致維持在過去 36 個月移動平均值上下 5%的範圍內。新台幣匯率反映經濟基本情勢 (economic fundamentals),具動態穩定的特性。

新台幣名目有效匯率指數



資料來源: BIS EER 資料 (broad indices, 61 個國家)



資料來源: BIS EER 資料 (broad indices, 61 個國家)

1.0

¹⁰詳見 G20 Leaders' Communique, Hangzhou Summit, Sep. 4-5, 2016。

陸、結語

以上謹就國內外經濟金融情勢與本行主要業務,提出簡要報告。至於本行調節金融、通貨發行、外匯管理及經理國庫等業務 概況,則置於附錄2,敬請卓參。

本行肩負維持物價穩定與金融穩定職責,時時密切注意經濟 金融情勢發展,妥適運用各種政策工具,以達成政策目標。本行 業務素承各位委員鼎助與支持,謹藉此機會表達衷心感謝之意, 今後仍請各位委員隨時指教。謝謝!

附錄 1:國際熱錢湧入對總體經濟的影響

一、國際對跨國資本移動的思維從自由轉向適度管理

(一) 全球金融危機證實國際資本移動的效益被過度誇大

1990 年代至 2008 年全球金融危機爆發前,全球主流思維偏重國際資本自由移動的效益,主張國際資本若從資本豐沛國流向資本稀少國,對資本提供國、接受國及全球經濟都有好處;IMF等國際組織更將資本帳自由化視為一國經濟發展的必然步驟。

不過,歷經多年國際資本自由移動的結果是,全球爆發多次金融危機;尤其是 2008 年全球金融危機後,更加證實國際資本移動的方向不同於理論的假設,而且資本移動效益被過度誇大。實際上,資本自由移動的結果,雖帶來外人直接投資(FDI)提高,有益生產潛力之擴增,但亦常誘發可跨境自由進出的國際熱錢(international hot money)肆虐,導致一國匯率的過度波動與失序變動,嚴重干擾匯率機能之正常運作,不僅危及金融穩定,更衝擊總體經濟,小型開放經濟體所受到的傷害尤深。

(二) 管理不穩定的國際資本移動為當前全球主流思維

鑑於過去國際資本自由移動所帶來的慘痛教訓,當前的全球主流思維是,應採行務實措施來管理進出頻繁且方向不定的資本移動。國際組織因而建議¹¹,各國面對不穩定的國際資本移動,可透過逆風操作(leaning against the wind)干預外匯市場,以緩和

¹¹UNCTAD (2011), *Trade and Development Report 2011*, United Nations Conference on Trade and Development, Sep. 6; IMF (2012), "The Liberalization and Management of Capital Flows — An Institutional View," *IMF Policy Paper*, Nov. 14; BIS (2009), "Capital Flows and Emerging Market Economies," *Committee on the Global Financial System Paper* No. 33, Jan.; Grenville, Stephen (2011), "The Impossible Trinity and Capital Flows in East Asia," *Asian Development Bank Institute Working Paper*, No. 318, Nov. 7 °

匯率波動,並採行其他的資本帳管理措施;其中,IMF更進一步 提出管理資本移動政策框架。

近年國際金融理論的研究指出¹²,國際資本移動並未反映經濟基本面,反倒是伴隨著先進國家(尤其是美國)的貨幣金融情勢起舞,因此出現了所謂的全球金融循環(global financial cycle);面對此一現象,除了美國以外,即使一國採自由浮動匯率制度,亦無法確保貨幣政策自主性,有別於傳統國際金融理論的主張。近來,大多數經濟學家與國際組織都主張,一國欲減弱全球金融循環的負面影響,並達成貨幣政策自主性,就須管理資本帳。

二、國際短期資本移動對金融市場及總體經濟的影響

(一) 短期資本移動對新興經濟體金融市場之影響

長期以來,國際長短期資本持續流入新興市場,在全球金融 危機前淨流入金額曾一度高達各國 GDP 的 4%以上。其中,屬於 長期資本的外人直接投資(FDI)每年均呈現淨流入,且多數時期均 呈現相對穩定。

然而,屬於具流動性且較為短期的有價證券投資(Portfolio investment)及其他投資(Other investment),則為進出方向不定的短期資金移動,在金融動盪時期多呈淨流出,對新興市場的金融穩定常帶來嚴重的負面影響。如 2011 年 1 月 IMF 金融穩定報告即指出,此類資本流入常受跨國利差及預期貨幣升值的利差交易所驅動,一旦發生先進國家升息、新興市場經濟成長放緩,或是金

¹²Rey, H. (2013), "Dilemma Not Trilemma: The Global Financial Cycle and Monetary Policy Independence," paper presented at Jackson Hole Symposium, Aug. 24; Rey, H. (2015), "Dilemma Not Trilemma: The Global Financial Cycle and Monetary Policy Independence," *NBER Working Paper*, No. 21162, May °

融市場避險情緒上升等事件,上述利差交易部位常出現金融反轉 (financial reversal),進而衝擊新興市場的經濟金融穩定。

在亞洲金融風暴發生之 1997 年,撤出亞洲新興市場的資金達 440 億美元,而在全球金融危機之 2008 年,新興市場的有價證券投資淨流出金額則高達 920 億美元;以台灣為例,1997 年外資淨匯出 46 億美元,2008 年外資淨匯出甚至高達 236 億美元, 嚴重影響經濟金融穩定。

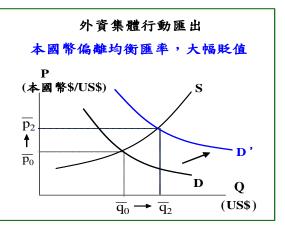
(二) 國際短期資本移動使各國股、匯市走勢亦步亦趨

小型高度開放經濟體的成長動能主要來自外需,匯率在經濟 與金融穩定扮演重要的角色,且經濟規模小,更容易受國際短期 資本移動的干擾。

在主要國家 QE 及負利率政策帶動下,近年來跨國資金大幅 增加,全球主權基金等規模亦不斷擴大,由於該等資金多委外操 作,受託經理人為拉高投資績效(性質類似「對沖基金」),常有 群聚行為,集體同為外匯市場的買方或賣方,進行資產幣別的轉 換交易。

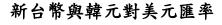
此群聚行為經常導致外匯的需求與供給曲線不斷左右移動, 進而產生匯率過度反應(overshooting),偏離經濟基本面應有水準, 並因資金大量流入或流出而造成資產價格齊漲齊跌的現象。一旦 外資大量進出金額占銀行間外匯交易很高的比重,會使外匯供需 曲線向右大幅移動。

外資集體行動匯入,外匯供給量增加 $(S \! \to \! S'), \, \mathsf{本國幣升值}(\bar{P}_{\!\scriptscriptstyle 0} \to \! \bar{P}_{\!\scriptscriptstyle 1})$



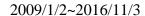
外資集體行動匯出,外匯需求量增加 $(D \rightarrow D')$,本國幣貶值 $(\bar{P}_0 \rightarrow \bar{P}_2)$

以台灣、南韓、新加坡等國為例,雖各國基本經濟情勢不同, 但同受短期國際資本移動影響,新台幣、韓元及星幣對美元的匯 率走勢亦步亦趨,且三者的股價走勢亦呈高度相關性。由此可知, 短期資本移動為干擾金融市場的主要變數。



2009/1/2~2016/11/3

新台幣與星幣對美元匯率





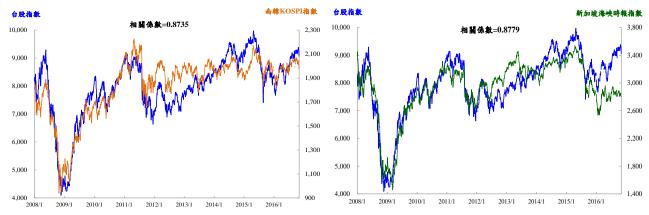
資料來源:中央銀行、Bloomberg

台股指數與南韓 KOSPI 指數

台股指數與新加坡海峽時報指數

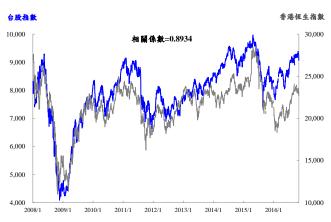
2008/1/2~2016/11/3

2008/1/2~2016/11/3



台股指數與香港恆生指數

2008/1/2~2016/11/3



資料來源:臺灣證交所、Bloomberg

三、國際短期資本移動對台灣經濟金融之影響

近年來短期外資移動已成為決定台灣股、匯市走勢的主要因素。外資匯入並買超台股,使新台幣升值,並帶動股市上漲;如果外資賣超台股並將資金匯出,則使股市下跌,並造成新台幣貶值。

短期外資移動對台灣股、匯市之影響

短期外資流入:美元轉換為新台幣(買新台幣) → 新台幣升值。

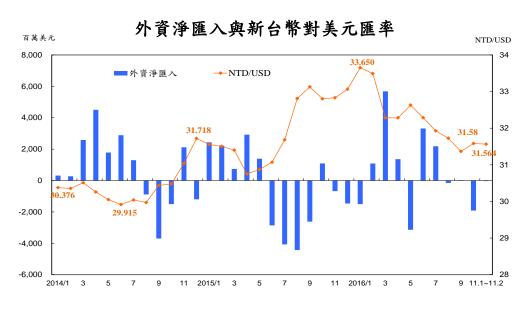
→ 買台股 → 台股上漲

短期外資流出:賣台股 → 台股下跌。

→ 新台幣轉換為美元(買美元) → 新台幣貶值

在匯市方面,近3年來,外資進出匯市金額相對於銀行間外匯交易的比率已接近43%,大部分是由前20名的外資參與(占全體外資的36.7%)。

外資淨匯入台灣,新台幣多呈升值;外資淨匯出,新台幣則 多呈貶值。



資料來源:中央銀行

短期外資移動也是影響台灣股票市場最大的因素。外資在台灣股市之比重頗高,本年 10 月底,外資投資股市部位占全體上市櫃公司市值的 32.59%,若再加計直接投資,則占 39.34%;當月外資買賣金額也占集中及櫃買市場合計成交金額的 30.57%。

本年10月底,外資持有國內股票及債券如按當日市價計算, 連同其新台幣存款餘額共折計3,181億美元,約當目前台灣外匯 存底(4,353億美元)之73%。

近年外資買賣超金額,常主導台灣股市走勢,外資買賣超金額多寡常與台股的波動方向一致¹³。



外資買賣超與台灣股價指數

此外,短期外資大量進出也會透過新台幣匯率的升貶值,而使進口物價下跌或上漲。匯率、股價及物價的波動均會影響台灣總體經濟的穩定。

四、本行會持續關注國際資金動態,維持金融穩定

(一) 本行自 1990 年代以來即對國際熱錢保持高度警戒

2008 年全球金融危機證實,資本移動自由化的效益被過度誇 大,資本帳自由化所允諾的成長利益並不明確,但負面代價卻顯

¹⁸相關實證結果顯示,外人資本流入對股價指數有顯著影響,對名目匯率與房價指數的影響雖顯著,但 影響幅度相對較小。參見何泰寬與葉國俊(2014),「資本流入對於資產價格的影響—台灣的實證研究」, 《中央銀行季刊》,第36卷第1期,頁3-40。

而易見,尤其是短期進出的國際熱錢,已損及新興市場經濟體與全球的利益。

晚近,伴隨理論與實務的發展,國際組織及各國決策者大抵 贊同,應限制可能導致或加重金融危機的短期資本移動,但對於 穩定且有助提高生產力及產出的外人直接投資(FDI),則應減少其 移動所面臨的障礙。

本行自 1990 年代以來,即對波動性高的短期資本移動保持 高度警戒,除循序漸進開放資本帳外,並在 1997 年亞洲金融危 機及 2008 年全球金融危機期間加強資本移動的風險管理,有效 降低危機對台灣的不利衝擊,讓台灣得以在全球情勢高度動盪之 際,仍能維持相對穩定。

(二) 國際間高度肯定本行管理國際熱錢,讓台灣安度兩次危機

對於本行管理國際熱錢的成功經驗,國際間均給予高度的肯定。例如,近年聯合國舉台灣自亞洲金融危機全身而退,為成功典範¹⁴,也肯定台灣自 2009 年以來所採行的資本帳管理措施¹⁵,並讚揚台灣防堵投機性資本流入,是在做正確的事¹⁶。哈佛大學教授 Dani Rodrik 則稱讚¹⁷,台灣管理資本移動的相關措施相當成功,係因台灣有關當局具備高度的行政管理能力。

本年2月,德國貝特曼基金會(Bertelsmann Stiftung)讚揚台灣 央行追求金融與經濟穩定,尤其是採行審慎的匯率政策,帶領台

¹⁴United Nations (2009), *The Global Financial Crisis and the Asia-Pacific Region*, UNDP (Regional Centre for Asia and the Pacific) °

¹⁵UNESCAP (2011), Economic and Social Survey of Asia and the Pacific 2011, May 5 °

¹⁶Yong, David (2010), "Taiwan Right in 'Jaw-Boning' to Cut Speculative Funds," *Bloomberg*, Jan. 20 °

¹⁷Rodrik, Dani (2010), "The End of an Era in Finance," *Project Syndicate*, Mar. 11 °

灣安然度過2008~2009年的全球金融危機,以及其後危機蔓延、 餘波盪漾的期間¹⁸。

國際間肯定本行因應 1997 年亞洲金融危機之表現

國際組織、經濟學家	時間	主要內容
時任哈佛大學教授的 Jeffrey Sachs、Richard Cooper 等人	1998.8	認同台灣逐步開放資本帳的作法, 稱讚台灣沒 有遭遇危機 ¹⁹ 。
時任《金融時報》主編的 Martin Wolf	2000.5	稱讚台灣在亞洲金融危機中幾乎未受影響,台 灣因應危機的模式,值得各國研究與效法 ²⁰ 。
諾貝爾經濟學獎得主 Robert Mundell	2005.10	台灣在亞洲金融危機時新台幣匯率的穩健操作,一路緊釘美元,但允許適度浮動,這種動態穩定是不錯的外匯管理策略 ²¹ 。
聯合國發展計畫署(UNDP)	2009.11	建議亞太各國應建立管理資本帳技巧來降低國際資本移動風險,舉台灣未被捲入 1997 年亞洲金融危機為成功典範 ²² 。
日本野村總合研究所 (Nomura)首席經濟學家辜朝 明	2013.8	台灣央行讓台灣自1997年亞洲通貨危機中幾近全身而退,對今日新興經濟體的啟示是,主管當局需要有限制資本流入的勇氣 ²³ 。

_

¹⁸Bertelsmann Stiftung (2016), Bertelsmann Stiftung's Transformation Index 2016, Feb. •

¹⁹Radelet, Steven, Jeffrey D. Sachs, Richard N. Cooper and Barry P. Bosworth (1998), "The East Asian Financial Crisis: Diagnosis, Remedies, Prospects," *Brookings Papers on Economic Activity*, Vol. 1998, No. 1, Aug. ∘

²⁰2000 年 5 月 5 日時任倫敦《金融時報》主編的 Martin Wolf, 主持 ADB 在泰國所舉行的「亞洲經濟復 甦是否可持久」研討會, Wolf 在結語時指出,亞洲金融危機,各國受創程度不一,但有些國家則幾乎未受影響,台灣的因應模式值得各國研究與效法。見聯合報(2000),「我經濟表現 亞銀總裁稱讚」, 5 月 6 日。

²¹Mundell 於 2005 年 10 月應經濟部邀請來台發表演說,他於會後面對媒體提問時指出,亞洲貨幣應該緊釘美元,如台灣在亞洲金融危機時,新台幣匯價的穩健操作,一路緊釘美元,但允許適度浮動,這種動態穩定是不錯的外匯管理策略。見經濟日報(2005),「孟岱爾:人民幣升 6% 不傷中國經濟」, 10 月 13 日。

²²United Nations (2009), *The Global Financial Crisis and the Asia-Pacific Region*, UNDP (Regional Centre for Asia and the Pacific), Nov. •

²³Weisenthal, Joe (2013), "Richard Koo: Emerging Markets Are in for a 'Tumultuous New Era'," *Business Insider*, Aug. 27 °.

國際間肯定本行自 2008 年全球金融危機以來之表現

國際組織、經濟學家	時間	主要內容
UNDP 亞太中心主任 Ajay Chhibber	2010.1	讚揚台灣防堵投機性的資本流入,是在做正確的事 ²⁴ 。
哈佛大學教授 Dani Rodrik	2010.3	台灣管理資本移動的相關措施相當成功,係因台 灣有關當局具備高度的行政管理能力 ²⁵ 。
波士頓大學教授 Gallagher 與哥倫比亞大學教授 Ocampo		以 2009~2011 年初就開始採行資本帳管理措施 的新興國家而言,台灣是最有成效國家之一 ²⁶ 。
聯合國亞太經濟社會委員會 (UNESCAP)	2011.5	建議亞太國家應將資本管制視為重要的政策工 具 ²⁷ ;肯定台灣自 2009 年以來所採行的資本帳 管理措施。

(三) 主要國家貨幣政策動向牽動國際熱錢,本行將持續密切注意

近年主要國家採行量化寬鬆(QE),以及零利率、甚至負利率 的貨幣政策,促使國際資本湧向台灣等新興市場,而面對美國 Fed 即將升息的預期,國際熱錢又迅速逆轉流出,導致新興市場受到 重大衝擊。為降低短期資本大幅進出的不利影響,本行已採行與 資本帳管理相關的審慎措施,以抑制源自其他大國貨幣政策的外 溢效應,對台灣經濟金融穩定之衝擊。

展望未來,主要先進國家貨幣政策走勢的分歧,以及全球經 濟前景的諸多不確定性,都可能促使國際資本大舉移動,嚴重干 擾一國經濟金融穩定,尤其是屢屢牽動國際資金流向的 Fed 升息 資訊。本行將持續密切注意國際資金動態,協助維持外匯市場秩

²⁴Yong, David (2010), "Taiwan Right in 'Jaw-Boning' to Cut Speculative Funds," *Bloomberg*, Jan. 20 •

²⁵Rodrik, Dani (2010), "The End of an Era in Finance," *Project Syndicate*, Mar. 11 °

²⁶Gallagher, Kevin and José Antonio Ocampo (2011), "The IMF's Welcome Rethink on Capital Controls," guardian.co.uk, Apr. 6 ° ²⁷UNESCAP (2011), Economic and Social Survey of Asia and the Pacific 2011, May 5 °

序;若有資金大量頻繁移動,致新台幣匯率過度波動與失序變動, 而有不利於台灣經濟與金融穩定之虞時,本行將妥適管理資本帳, 並採取逆風操作,消除匯率的過度波動,以維持新台幣匯率的動 態穩定。

主要貨幣對美元匯率平均波動幅度

	1997 年底至 2016/11/3 (%)	倍數
新台幣(NT\$/US\$)	3.40	1.00
韓元(KRW/US\$)	9.76	2.87
歐元(US\$/EUR)	9.82	2.89
日圓(Yen/US\$)	10.24	3.02

附錄 2: 本行業務概況

壹、調節金融

一、持續採行公開市場操作,調節金融

配合貨幣政策執行,本行透過發行定期存單方式,調節市場資金。至本年9月底,未到期定期存單餘額為7兆6,267億元。

二、收存銀行業轉存款

(一) 郵政儲金轉存款

截至本年 10 月底止,中華郵政公司郵政儲金轉存本行餘額 為 1 兆 6,237 億元。

(二) 其他銀行轉存款

截至本年 10 月底止,各銀行轉存本行餘額為 5,490 億元。

三、收存與查核存款準備金

本年9月全體收受存款機構應提準備金為1兆8,708億元, 實提準備1兆9,188億元,超額準備480億元。

四、查核金融機構流動性狀況

金融機構流動性狀況如下:

- (一)本年1至9月,全體金融機構平均流動準備比率為33.50%, 遠高於10%之法定流動準備比率。
- (二)本年1至9月,銀行及信合社對「未來0~30天新台幣資金 流量期距缺口」之控管,絕大多數符合規定。
- (三) 本年 1 至 8 月,全體本國銀行流動性覆蓋比率平均為

126.91%,均符合最低70%之規定。

貳、通貨發行

一、發行狀況

- (一) 本年新台幣發行額於農曆春節前(2月5日)攀升至2兆2,339 億元,較上年底增加4,293億元或23.79%。春節後,發行 額逐漸回降,至10月底為1兆8,650億元。
- (二) 本年 10 月底各類鈔券流通情形: 貳仟圓券占鈔券總發行額 5.27%, 壹仟圓券占 84.23%, 伍佰圓券占 4.29%, 貳佰圓券 占 0.21%, 壹佰圓券占 5.68%, 伍拾圓以下小面額鈔券及外 島地名券等合占 0.32%。
- (三) 本年1月21日發行「丙申猴年生肖紀念套幣」。
- (四)本年5月20日發行「中華民國第十四任總統副總統就職紀 念幣」。
- (五)本年11月3日發行「臺灣國家公園采風系列—雪霸國家公園」平鑄套幣。

二、發行準備及庫存券幣之檢查

新台幣發行準備由本行以黃金、外匯等折值十足抵充,專案保管。依中央銀行法第8條規定,由本行監事會執行貨幣發行準備與發行數額之查核,並依中央銀行法第17條規定公告,以昭幣信。本年1至10月查核臺銀發庫共32處,均符合規定。

參、外匯管理

一、外匯存底及黃金

本年 10 月底,本行持有外匯存底 4,352.63 億美元*,較上年底之 4,260.31 億美元,增加 92.32 億美元,主要係外匯存底投資運用收益。

10 月底本行持有黃金 13.62 百萬盎司,主要作為新台幣之發 行準備。

二、增加外匯指定銀行家數

本年 10 月底止,核准之外匯指定銀行家數增為 3,427 家,可增加外匯市場參與者,提高外匯指定銀行之競爭力及服務品質。

三、金融商品多元化

- (一)陸續許可證券投資信託公司、投資顧問公司、證券公司及 票券商提供境內及境外金融商品業務,以擴充金融服務層 面,滿足客戶避險與理財需求,擴大外匯市場交易項目。
- (二)新種金融商品市場不斷擴大,本年1至9月交易量為3兆 2,830億美元;惟近年來新種金融商品不斷創新,為促進市 場穩健發展,強化複雜性高風險衍生性商品之監理,暨配 合立法院財政委員會決議,爰於本年9月修正「銀行業辦 理外匯業務管理辦法」,就指定銀行對專業機構投資人及 高淨值投資法人以外之客戶辦理新種複雜性高風險外匯衍

截至本年 10 月底,外資持有國內股票及債券按當日市價計算,連同其新台幣存款餘額共折計 3,181 億 美元,約當外匯存底之 73%。

生性商品,其申辦程序皆改採開辦前申請許可制。

新金融商品交易量



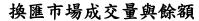
四、擴大外幣拆款及換匯市場

- (一)持續以外幣拆款及換匯交易方式充分融通銀行,提供廠商 營運所需之外幣資金,有效維持國內銀行體系外幣資金流 動性。
- (二)本年1至10月台北外幣拆款交易量為1兆3,113億美元, 10月底交易餘額為351億美元。

拆款市場成交量與餘額



(三) 本年1至10月台北換匯市場新台幣與外幣間換匯交易量為 9,074億美元,10月底交易餘額為1,970億美元。





五、台灣人民幣離岸市場之運作

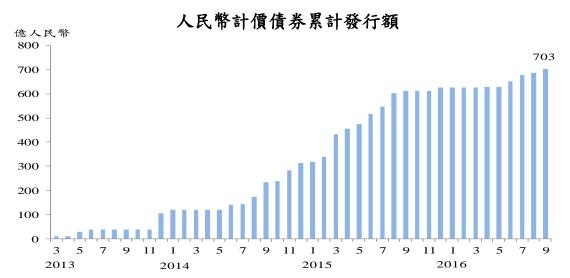
截至本年9月底,DBU及國際金融業務分行(OBU)辦理人民幣業務之家數分別為69家及60家,其業務概況如下:

單位:億人民幣

業務項目	金額
存款餘額(含 NCD, 2016 年 9 月底) (DBU: 2,755 OBU: 363)	3,118
匯款總額(2013年2月至2016年9月)	69,830
透過中國銀行台北分行結算總額 (2013年2月至2016年9月)	137,423
106 檔人民幣計價債券發行額(2016 年 9 月底)	703

全體銀行人民幣存款餘額



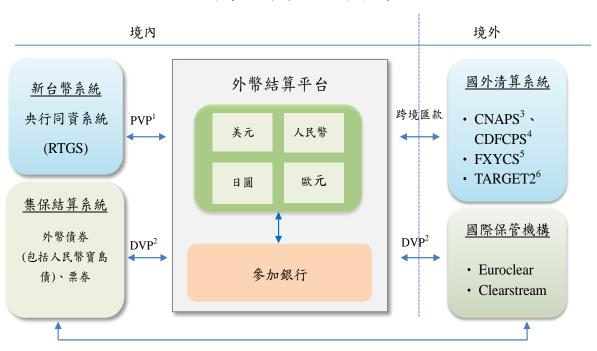


六、外幣結算平台之運作

(一) 運作架構

為完善國內金融支付系統,並因應兩岸人民幣清算機制,本 行於 2012 年規劃由財金公司建置外幣結算平台,國內民眾可直 接經由該平台辦理境內、兩岸之美元、人民幣等外幣匯款,無須 繞道歐美或香港等第三地轉匯。目前除台灣外,香港及中國大陸 亦建置外幣結算平台。

外幣結算平台自 2013 年 3 月 1 日啟用,並逐步擴充功能。 目前提供美元、人民幣、日圓及歐元等外幣服務,其串聯中國大 陸、日本、歐元區之境外清算系統,辦理跨境匯款,且透過國內 集保結算系統與 Euroclear、Clearstream 國際保管機構相連,提供 國際債券交割服務,裨益我國金融服務業發展。



外幣結算平台運作架構

註:1.提供新台幣與各外幣間換匯交易之即時同步交割(Payment Versus Payment, PVP)服務,消除外匯交割風險。

2.提供國際外幣債券交易之款券同步交割(Delivery Versus Payment, DVP)服務, 防範違約交割風險。

3.CNAPS:中國大陸人民幣清算系統。 4.CDFCPS:中國大陸外幣清算系統。 5.FXYCS:日本外匯日圓清算系統。

6.TARGET2:泛歐自動化即時總額清算快速撥轉系統。

(二) 營運量

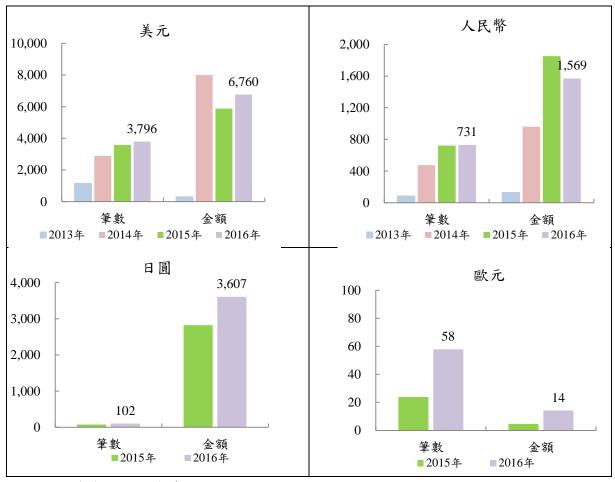
2013 年 3 月至本年 9 月,外幣結算平台營運筆數共計 3,045,647 筆,金額達 4 兆 9,142 億美元(以本年 10 月 3 日匯率換 算約合新台幣 154 兆元),並持續成長中。

以日平均計算,本年1至9月,美元日平均交易筆數3,796 筆,金額6,760百萬美元;人民幣日平均交易筆數731筆,金額1,569百萬人民幣;日圓日平均交易筆數102筆,金額3,607百萬

日圓;歐元日平均交易筆數58筆,金額14百萬歐元。

外幣結算平台日平均交易筆數及金額

單位:筆,百萬美元、人民幣、日圓及歐元



註:1.2016年為1至9月數據。

2.美元、人民幣於2013年開辦;日圓、歐元於2015年開辦。

(三) 營運效益

- 1.國內所有外幣交易均可納入此單一平台集中處理,有效利用資源,達到規模經濟效益。
- 2.外幣結算平台符合國際規格,可與國際系統接軌,提供跨境金融服務。
- 3.採行 PVP、DVP 等國際標準交割機制,有效防範系統性風險, 有助於外匯及國際債券市場之健全發展。

- 4.境內、兩岸之匯款無須繞道第三地轉匯,加速匯款時效、降低 匯款成本。
- (1)原本匯款時間多達2日,改由平台處理,可當日到匯。
- (2)原須負擔轉匯成本,改由平台直接匯款,可節省該筆匯費。外幣結算平台營運迄今3年多來,已為大眾節省匯費超過新台幣 19億元。

項目	金融機構一般收費(新台幣元)		
	經由第三地	經由平台處理	
	中轉行處理		
境內美元匯款	1,250-2,300	500-1,100	
兩岸美元匯款	1,250-2,300	860-1,460	
境內人民幣匯款	900-1,880	500-1,100	
兩岸人民幣匯款	900-1,880	520-1,120	
境內日圓匯款	940-2,450	400-1,100	
跨境日圓匯款	940-2,450	940-1,640	
境內歐元匯款	1,060-2,210	400-1,100	
跨境歐元匯款	1,060-2,210	580-2,030	

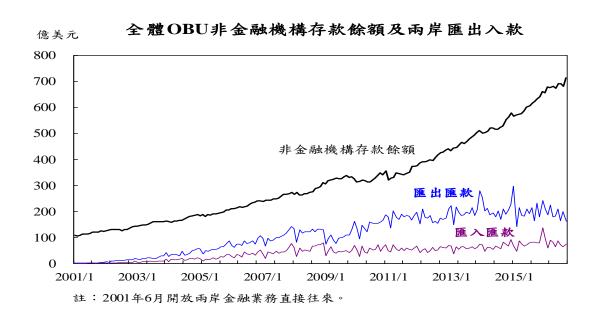
七、增加新台幣現鈔兌換管道,並加強宣導

(一)本行於 2013 年 8 月 30 日修正「外幣收兌處設置及管理辦法」,增列申設外幣收兌處之行業、團體及商家類別。另配合地方需要,同年 9 月放寬外幣收兌處增設規定,專案許可阿里山、日月潭風景區附近之茶行、特產店等設置外幣收兌處。至本年 10 月底,全體收兌處達 447 家,較 2013年 8 月底增加 69 家,有助政府推動新南向政策,提升來台旅客兌換新台幣現鈔之便利性。

- (二)為使外國及大陸地區旅客於來台前,即可經由媒體或網路 資訊等,預先知曉來台後可隨時在上述據點享有便捷之新 台幣兌換服務,本行洽請財金資訊公司、中華郵政公司及 臺灣銀行等,利用媒體、廣告與交通部觀光局網頁,加強 ATM、外幣收兌處及假日郵局等新台幣兌換管道訊息之相 關宣導措施。
- (三)國內金融機構分支據點密布,外籍旅客來台後,已可在全台銀行、郵局、外幣收兌處及 ATM 提款機等逾 28,000 個據點,享有兌換新台幣現鈔之服務,提升來台旅客兌換新台幣現鈔之便利性。

八、OBU為海外台商資金調度中心

本年9月 OBU 辦理兩岸匯款合計 235.89 億美元,較 2001年6月(開放前之間接匯款)增加 66.98 倍。全體 OBU 非金融機構存款餘額持續上揚,至本年9月底達713.89 億美元,較 2001年6月底增加 5.24 倍,顯示 OBU 已成為海外台商資金調度中心。



肆、經理國庫

一、國庫收付業務

(一) 經收國庫收入

本年1至10月全體代庫機構經收之國庫收入共計2兆9,557 億元,較上年同期增加851億元或2.96%。

(二) 經付國庫支出

1至10月全體代庫機構經付之國庫支出共計2兆8,724億元, 較上年同期增加842億元或3.02%。

(三) 國庫存款餘額

本年 10 月底經理國庫存款餘額為 1,048 億元,較上年同期 增加 126 億元或 13.67%。

二、公債及國庫券之發行及還本付息

(一) 公債

1.發行

1 至 10 月共發行 16 期中央公債,合計 4,785 億元,較上年 同期減少 668 億元或 12.25%。

2. 還本付息

1至10月經付公債到期還本5,000億元,到期利息1,041億元,經付本息合計6,041億元,較上年同期增加332億元或5.82%。

3.未償餘額

10月底中央公債未償總餘額為5兆4,573億元,較上年同期增加385億元或0.71%。

(二) 國庫券

1.發行

1至10月共發行7期國庫券,合計1,874億元,較上年同期 減少113億元或5.69%。

2. 還本付息

1至10月經付國庫券到期還本2,169億元,到期利息5億元, 經付本息合計2,174億元,較上年同期減少313億元或12.59%。 3.未償餘額

10 月底國庫券未償總餘額為 600 億元,較上年同期減少 200 億元或 25%。

第二部分:106 年度中央政府總預算案行政院歲入 預算有關中央銀行股息紅利繳庫部分

本行 106 年度預算繳交國庫官息紅利,全數列為行政院歲入預算,計新台幣 1,800 億 6,232 萬 7 千元,較 105 年度預算繳庫數增加 1,365 萬 4 千元。

本行係編製附屬單位預算之營業基金預算,貴委員會將另訂 期專案審查,本行屆時將另作 106 年度預算之詳細報告。

以上簡要報告,敬請各位委員先進惠賜支持,謝謝大家。