表1、主要國家銀行業的淨利差

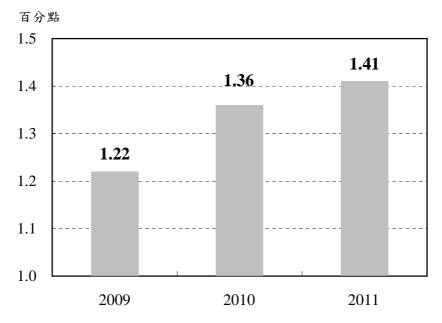
占總平均資產比率(%)									
國 別	淨利差1								
	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
中國大陸 ¹	3. 33	3. 33	3. 33	3. 60	3. 33	3.06	3. 06	3.06	
美 國	2.99	2.86	2. 72	2. 35	2. 23	2. 30	2. 70	2. 62	
台 灣 ¹	2. 63	2. 56	2. 43	2. 07	1.82	1.75	1. 22	1. 36	1.41
瑞典	1.61	1.43	1.03	0. 98	0.97	0.99	1.02	0.89	
法國	1.17	1.03	0. 93	0.59	0.49	0.68	1.05	1.11	
日本	1.08	0.98	0.89	0.48	0.95	0.93	0. 96	0.51	
英 國	2.12	1. 78	1. 23	1.16	1.02	0.87	0. 92	1.03	
德 國	0.81	0.73	0. 65	0.51	0.52	0.62	0. 70	0.85	
瑞士	0.99	0.87	0.63	0.51	0.53	0.61	0. 54	0.54	
荷蘭	1.69	1.30	1.09	1.03	0.56	0. 78	0.30	0.82	
馬來西亞	2.48	2. 39	2. 37	2. 37	2.33	2. 27	2. 16	2. 31	
泰國	1.48	2. 46	2. 88	3. 12	3.19	3. 19	2. 84	2.85	
韓國	2.60	2.60	2. 81	2. 61	2.44	2. 31	1. 98	2. 32	
香港	1.41	1.18	1. 18	1. 29	1.32	1.30	1. 11	1.02	
新 加 坡	1.19	1.14	1.01	0.88	0.90	0.91	0.82	0.72	

¹台灣及中國大陸係指存放款利差。

資料來源:1.中國大陸、台灣、馬來西亞及泰國為央行網站。

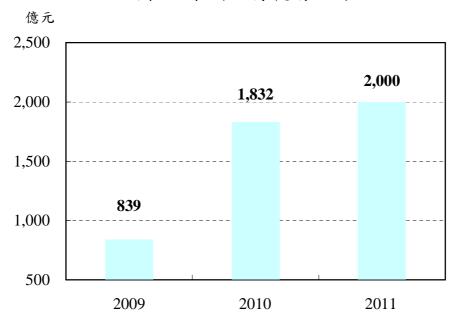
- 2. 韓國、香港及新加坡為金融管理局公布之統計數據。
- 3. 其餘各國為BIS Annual Report 。

圖1、本國銀行存放款利差



資料來源:中央銀行經濟研究處

圖2、本國銀行稅前盈餘



資料來源:金管會銀行局

表2、主要國家實質利率比較表

單位:%

			単位・70
經濟體	(1) 1年期定存利率 (2012.2.17)	(2) CPI年增率* (2012年預測值)	(3)=(1)-(2)
印尼	6.000	4.54	1.460
日本	0.025	-0.78	0.805
瑞士	0.400	-0.29	0.690
中國大陸	3.500	3.25	0.250
台灣	1.355	1.25	0.105
馬來西亞	2.900	2.92	-0.020
歐元區	1.669	1.89	-0.221
 南韓	2.800	3.06	-0.260
英國	1.950	2.72	-0.770
美國	1.115	1.98	-0.865
泰國	2.875	3.79	-0.915
菲律賓	1.750	3.65	-1.900
新加坡	0.250	3.08	-2.830
香港	0.050	4.24	-4.190

^{*}為 Global Insight 2月15日之預測數。

附件

利差損 央行點中要害 壽險:無投資工具 才是問題

工商時報 記者彭禎伶/台北報導 2010年6月26日

中央銀行直接點明,壽險業利差損是業者為提高市占率,定價高於市場所造成的,不可能透過央行提高利率解決利差損;壽險業者對此多表示:「<u>央行說得對!</u>」但國內投資工具不足,外匯避險受限,壽險市場仍過度競爭及外幣保單要計入海外投資限額等問題,讓壽險業也無力解決問題。

_ _

壽險業者表示,央行無預警升息半碼,已對壽險業現金部位有立即的助益,「**要給央行拍拍手**」,雖然升息幅度仍小,且不確定 9 月是否會繼續升息,但壽險業已表示相當感恩。

至於央行說明壽險業利差損問題,來自定價及資產錯配,壽險業者都表示,的確是自己該檢討的問題,但市場競爭之下,沒有一家敢推出低於市場利率或較同業利率低甚多的保單;至於資產錯配,主要是國內缺乏足夠的投資工具,再加上早年的高利率續期保費也找不到高報酬的工具,造成利差損更為嚴重。

央行鼓勵業者尋找國內外可投資的長期資產,但國外避險部位,必 須從一開始匯出就不間斷避險,避險上有極大限制;對於外幣傳統型保 單,雖然可避開匯兌風險,但要計入海外投資限額中,也會吃掉新台幣 部位的收益。壽險業者還稱讚央行對壽險業利差損的說明,明白易懂。