

五、美國「川普解放日」滿一週年之回顧與後續發展

川普總統為扭轉美國長期面臨貿易不公平現象，**2025年4月2日援引**1977年《**國際緊急經濟權力法**》(IEEPA)，**對全球加徵對等關稅**(reciprocal tariffs)，並稱是日為「解放日」(Liberation Day)(本文以「川普解放日」稱之)，嗣後，各國輸美平均有效關稅稅率明顯上升，**推動供應鏈進一步重組，重塑全球化**。台灣具有**電子資通訊產品生產之優勢**，且順應美國積極發展 AI 之需求，**出口重心轉向美國**，而在 AI 產業鏈國際分工及出口引申需求推升下，帶動台灣自亞洲各國進口明顯增加。本(2026)年2月 IEEPA 失效後，川普政府改採《貿易法》第122條款對全球加徵10%暫時性關稅，且強化301及232條款調查，重建對等關稅之關稅結構，並做為與各國履行原先相關經貿安排的重要基礎。

全球金融市場部分，「川普解放日」迄今(本年6月15日)，國際美元下跌、主要經濟體公債殖利率及全球股市普遍上揚，主要反映中東衝突之影響，弱化對等關稅之效果。

本文擬以問答方式，回顧川普解放日以來，美國關稅政策分別對全球經濟及金融，以及對美國、中國大陸、台灣等貿易結構之影響，俾供外界參考。

Q1：2025年4月2日川普政府宣布對全球加徵對等關稅，對全球經濟影響為何？

Q2：川普政府加徵對等關稅以來，各國輸美關稅及全球出口年增率之變化為何？

Q3：川普政府加徵對等關稅以來，對美、中、台貿易結構有何影響？

Q4：「川普解放日」迄今，全球金融市場有何變化？

Q5：美國關稅政策後續發展為何？

Q1：2025年4月2日川普政府宣布對全球加徵對等關稅，對全球經濟影響為何？

A1：多數國家積極與美洽談雙邊貿易協定，降低輸美關稅，並透過財政及金融政策減緩負面影響，以及擴大人工智慧(AI)相關投資等，使得對等關稅對全球經濟的負面衝擊幾乎全數被抵銷。

(一)2025年4月2日美國川普總統宣布，外國的貿易與經濟行為已構成國家緊急狀態，因此援引 IEEPA，推出對等關稅措施，以扭轉美國長期面臨貿易不公平現象，並重振美國製造業。

1. 2025年4月5日起，美國先對進口品全面加徵基礎關稅；原定4月9日對個別國家加徵對等關稅，惟當日川普總統宣布暫緩90天實施；多個國家在此期間經由各項貿易協定爭取關稅調降或豁免；同年8月7日實施修訂後的加徵對等關稅。
2. 本年2月20日美國最高法院裁定川普政府援引 IEEPA 加徵關稅措施逾越法律授權。IEEPA 失效後，川普政府改採《貿易法》第122條款對全球加徵10%關稅，並於近月強化301及232調查(表1)。

表1 川普 2.0 的重要關稅政策

	2025/2	2025/3	2025/4/2	2025/4	2026/2	2026/3	2026/4	2026/6	
法律	IEEPA	232 條款	IEEPA	301 條款	2/20 IEEPA 失效， 2/24 改採 122 條款	301 條款	232 條款	301 條款	4/2 川普 解放日
對象	中、墨、 加芬太尼 與邊境 安全	全球 鋼鐵、 鋁材	全球	中國 大陸	全球	啟動產能過剩 調查 (對16個經濟體) 啟動強迫勞動 調查 (對60個經濟體)	全球 特定藥品	公布強迫 勞動調查 初步結果 (60個經濟體)	4/5 全面加徵基礎關稅 10% 4/9 延後90天實施對等關稅 8/7 實施修訂後對等關稅： 台灣20%*、日本15%、 南韓15%、中國30%、 歐盟15%等
最高 關稅稅率	25%	25% (2025/6 調高至 50%)	10%~50%	逾100% (嗣後隨美 中關係而 變化)	上限15% (實際10%)		100%~0% (可協議調 降，產線赴美 可豁免)	10%~12.5% (暫定)	

資料來源：本行整理

註：*2026年1月15日我國與美方簽署台美投資備忘錄(簡稱台美投資MOU)，並於2月12日簽署台美對等貿易協定(ART)，達成關稅15%不疊加的協議。

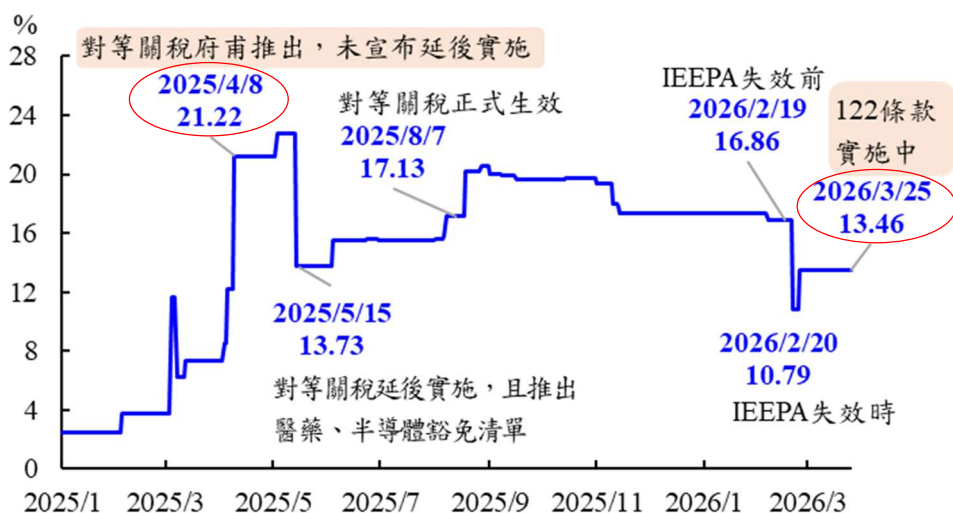
(二)川普解放日以來，多數國家積極與美國協商，加速貿易談判，有效降低輸美所面臨的關稅；加以財政、金融、人工智慧(AI)投資等有利因素影響，使得對等關稅對全球經濟的負面衝擊幾乎全數被抵銷。

1. 根據 IMF 估算，當前美國援引 122 條款之加徵 10% 關稅措施，以及雙邊協議與豁免持續執行下，本年 3 月美國整體有效法定關稅率約為 13.46%¹，較 2025 年 4 月 8 日對等關稅剛推出且未宣布暫緩 90 天實施的 21.22% 低 7.76 個百分點(圖 1)。

2. 根據 IMF 估算，原預估川普解放日帶來之負面衝擊，隨接續發生的正面因素，已幾乎全數被抵銷(圖 2)：

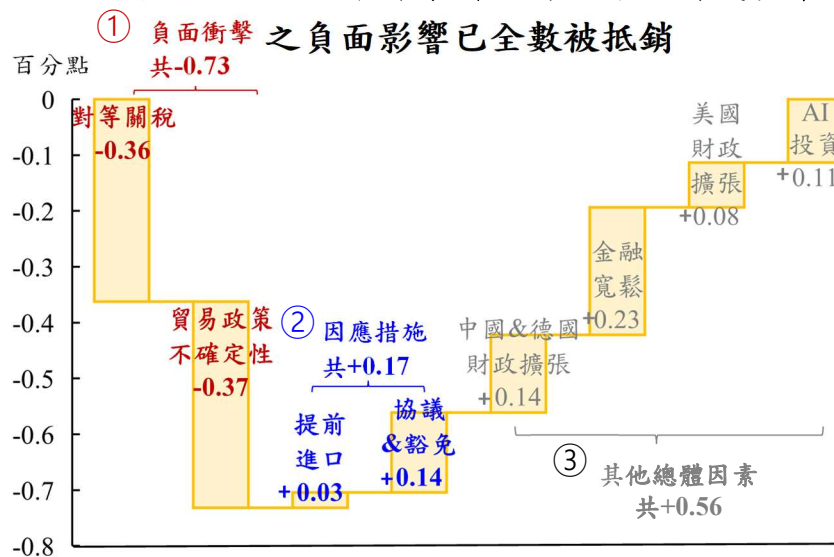
- 正面因素
- ① 負面衝擊：原預估對等關稅及其帶來不確定性，影響全球經濟成長率達負 0.73 個百分點；
 - ② 因應措施：美國進口商提前進口、各國與美國貿易協議、豁免等，可抵銷負面衝擊共 0.17 個百分點，
 - ③ 其他總體因素：主要國家財政擴大、金融寬鬆與 AI 投資等，可抵銷負面衝擊共 0.56 個百分點。

圖 1 IMF 設算美國有效法定關稅稅率



資料來源：IMF WEO (2026/4)

圖 2 IMF 估算對等關稅對全球經濟成長率



資料來源：IMF WEO (2026/4)

¹ 有效法定關稅稅率(Effective statutory tariff rate)是指將政府已宣布的各項法定關稅稅率，以實施前的進口權重，所計算的加權平均稅率；惟受運輸與交貨有時間差距、貿易協議及豁免清單，以及轉單的影響，致以實際關稅收入計算之平均有效關稅稅率一般會低於有效法定關稅稅率。

Q2：川普政府加徵對等關稅以來，各國輸美關稅及全球出口年增率之變化為何？

A2：相較於加徵對等關稅前，各國輸美關稅稅率大幅提高，惟全球出口維持高成長。

(一)2025 年以來，川普除援引 IEEPA 對等關稅提高與各國雙邊談判籌碼，並對鋼鋁、汽車等加徵 232 條款關稅，各國輸美平均有效關稅稅率²明顯上升；惟本年 2 月改採 122 條款後，該關稅稅率下降。

1. 全球輸美平均有效關稅稅率自 2025 年 1 月 2.2%，升至 5 月 9.3%；本年 4 月為 6.7%。
2. 中國大陸輸美平均有效關稅稅率自 2025 年 1 月 11.0%，升至 5 月 48.2%，遠高於全球平均稅率 38.9 個百分點；本年 4 月平均稅率雖降為 22.5%³，惟仍比全球平均稅率高出 15.8 個百分點(表 2)。
3. 台灣輸美平均有效關稅稅率遠低於全球平均稅率，本年 4 月為 2.3%，主因輸美主力產品(電子資通訊產品)多屬 232 條款⁴範圍，免除加徵對等關稅。

(二)全球出口維持高成長，本年 1 至 2 月及 2025 年全球出口年增率分別為 12.9%及 6.8%，均高於 2024 年之 1.6% (圖 3)，意味著當前美國進口替代尚有限，從貿易觀察未出現去全球化，而是重塑全球化。

推測主因：①AI 等新興科技發展需求；

②全球供應鏈重組，且中國大陸為突破美國貿易壁壘，繞道第三地間接出口美國，顯示重塑全球化。

表 2 主要國家輸美平均有效關稅稅率

單位：%

	2025/1	2025/4	2025/5	2026/4
全球	2.2	7.4	9.3	6.7
中國大陸	11.0 (8.8)	38.6 (31.2)	48.2 (38.9)	22.5 (15.8)
日本	1.5 (-0.7)	9.3 (1.9)	14.1 (4.8)	10.9 (4.2)
東協	2.5 (0.3)	3.9 (-3.5)	6.2 (-3.1)	6.7 (0.0)
南韓	0.2 (-2.0)	5.7 (-1.7)	12.3 (3.0)	8.5 (1.8)
墨西哥	0.3 (-1.9)	5.7 (-1.7)	5.9 (-3.4)	3.6 (-3.1)
台灣	0.9 (-1.3)	1.7 (-5.7)	2.6 (-6.7)	2.3 (-4.4)

註：括弧中數字為各國平均有效關稅稅率較全球之差距百分點。

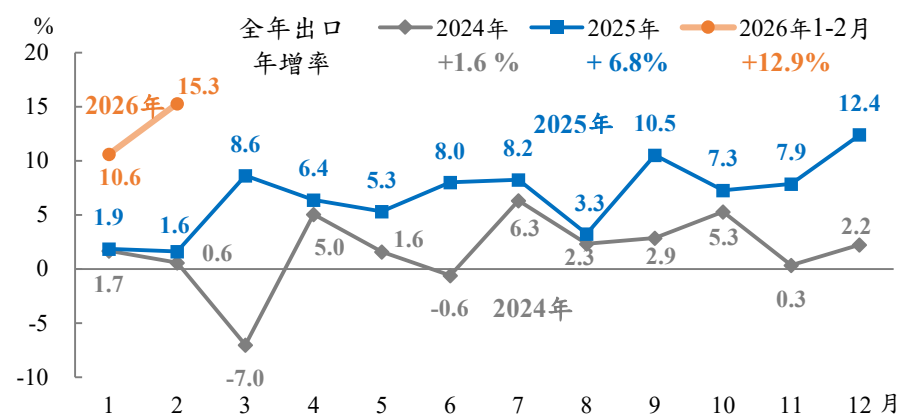
資料來源：美國國際貿易委員會(USITC)

² 按美國各期間實際關稅收入除以已完稅進口通關金額計算。

³ 中國輸美關稅下降說明：2025 年 5 月 12 日白宮宣布對中國對等關稅稅率由 125%降至 10%(川普 1.0 之 301 條款關稅及芬太尼關稅 20%不變)，為期 90 天，以利後續談判，嗣後再延至 11 月 10 日；10 月 30 日川習會達成協議，自 11 月 10 日起，美國對中國芬太尼關稅由 20%暫降至 10%，並暫停對中國更高對等關稅，為期 1 年(對等關稅僅加徵 10%)。

⁴ 多列於 2025 年 4 月美國發布 20 項對等關稅豁免清單(屬 232 條款調查範圍)中。本年 1 月美國發布 232 條款第一階段半導體調整計畫，惟符合特定條件者，可豁免。

圖 3 全球出口年增率(各月)



資料來源：IMF International Trade in Goods (IMTS)

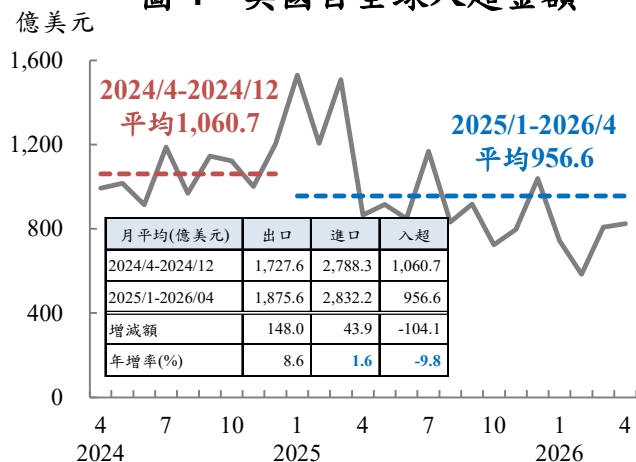
Q3：川普政府加徵對等關稅以來，對美、中、台貿易結構有何影響？

A3：美自中進口比重明顯下降，轉而增加自東協及台灣進口；中國大陸出口市場更加多元；台灣則順應美國積極發展 AI 之需求，出口重心轉向美國。

(一)美國自中國大陸進口比重下降、自東協及台灣進口比重上升。

1. 川普解放日迄今，美國月平均進口略增⁵、貿易入超因出口增加而略減⁶(圖 4)，不是因為進口減少。
2. 川普解放日以來，中國大陸輸美關稅稅率遠高於各國，推動供應鏈進一步重組，加上近年美國 AI 建設需求較大，致美國自東協及台灣進口比重增幅較大。
 - 美國自中國大陸進口比重較解放日前一年下降 4.9 個百分點；自東協及台灣進口比重分別增加 4.1 及 3.5 個百分點。
 - 美國主要產品進口中，自中國大陸進口比重均下降；而與 AI 需求及國安相關的資通訊產品，美國自中國大陸進口比重大減 20.2 個百分點，自台灣及東協進口比重分別增加 11.1 及 7.9 個百分點，變化最為明顯(表 3)。
3. 本年 1 至 4 月美國自中國大陸進口比重降至 7.2%；自台灣進口比重則增至 8.2%，已超過自中國大陸進口比重(圖 5)。

圖 4 美國自全球入超金額



資料來源：美國商務部

表 3 美國主要產品之進口來源比重增減
(2025/4~2026/4 與 2024/4~2025/3 相較)

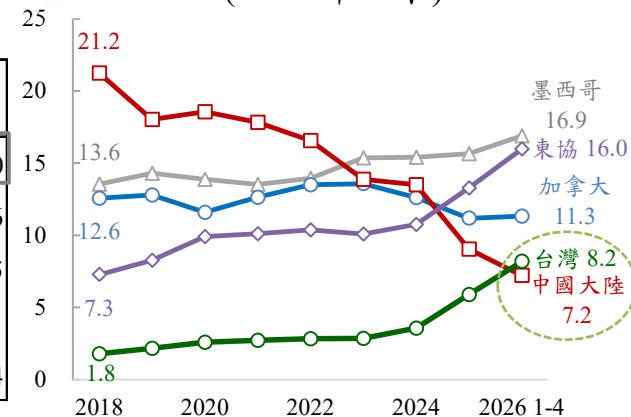
單位：百分點

	所有產品	資通訊產品	電子零組件	機械及電機設備	汽車及其零件	鋼鐵及其製品
中國大陸	-4.9	-20.2	-2.9	-5.0	-0.8	-4.0
台灣	3.5	11.1	4.9	0.4	0.1	0.6
東協	4.1	7.9	-5.4	2.5	0.5	2.5
南韓	0.2	0.0	2.8	-0.2	0.0	-0.1
墨西哥	1.6	0.9	-1.5	1.5	2.1	-0.4

註：機械及電機設備係指不含電子資通訊之 HS84 及 85。

資料來源：美國商務部

圖 5 美國主要進口來源國比重變化
(2018 年以來)



資料來源：美國商務部

⁵ 考量美國對等關稅實施前(2025 年 1~3 月)，進口廠商大量提前備貨，故調整解放日以來美國月平均出進口金額之計算期間為 2025 年 1 月至本年 4 月。調整後，該段期間美國每月平均進口 2,832.2 億美元，較 2024 年 4 至 12 月之 2,788.3 億美元，略增 1.6%，推測部分原因係美國加速 AI 基礎建設之進口需求增加。

⁶ 美國每月平均貿易入超由 2024 年 4 至 12 月之 1,060.7 億美元，減至 2025 年 1 月至本年 4 月之 956.6 億美元，減幅 9.8%。

(二)中國大陸貿易出超續增，透過多元化出口市場，降低對美國市場的依賴。

1. 2025 年中國大陸整體出口逆勢成長 5.4%，帶動貿易出超突破 1 兆美元大關。

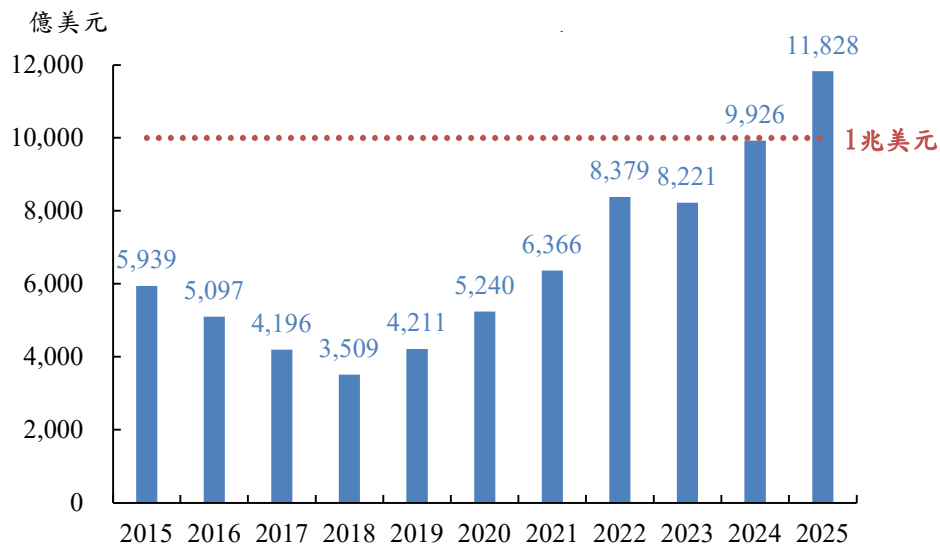
2025 年美國陸續對**中國大陸**加徵高額關稅，惟其**出口**成長**5.4%**，並帶動**貿易出超**擴大 19.2%，**首次突破 1 兆美元大關**(圖 6)。

2. 中國大陸多元化出口市場，對東協及歐盟等出口續增，緩解美中衝突帶來之負面衝擊。

— 隨美中貿易衝突升溫，川普解放日以來中國大陸**對美國出口明顯衰退**(-19.4%)，惟其對**東協**(16.9%)、**歐盟**(12.2%)及**非洲**(28.5%)等市場**出口擴增**。

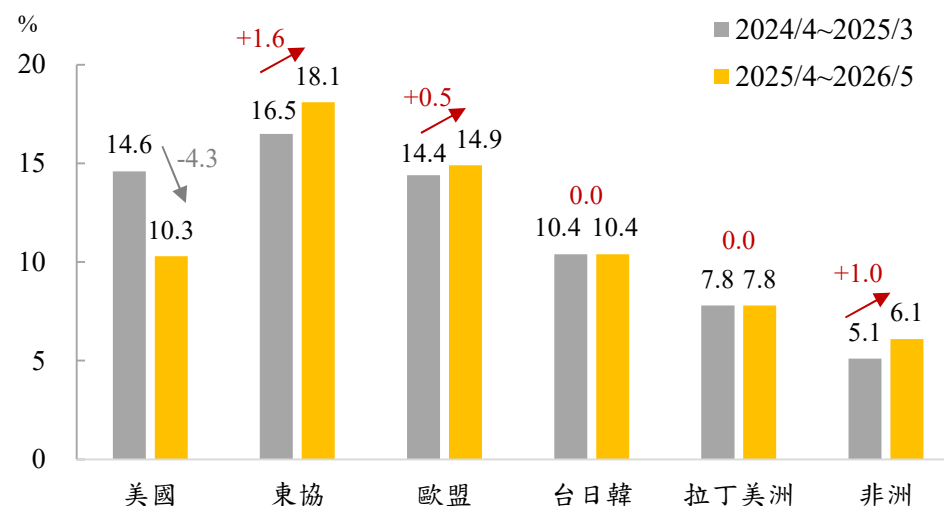
— 近年中國大陸逐漸降低對美國市場的依賴，川普解放日以來**輸美比重降至 10.3%**，透過**供應鏈調整**及積極**拓展非美市場**，對**東協**(18.1%)及**歐盟**(14.9%)等地**出口比重擴增**(圖 7)。

圖 6 中國大陸貿易出超



資料來源：中國大陸海關總署

圖 7 中國大陸對主要地區出口比重



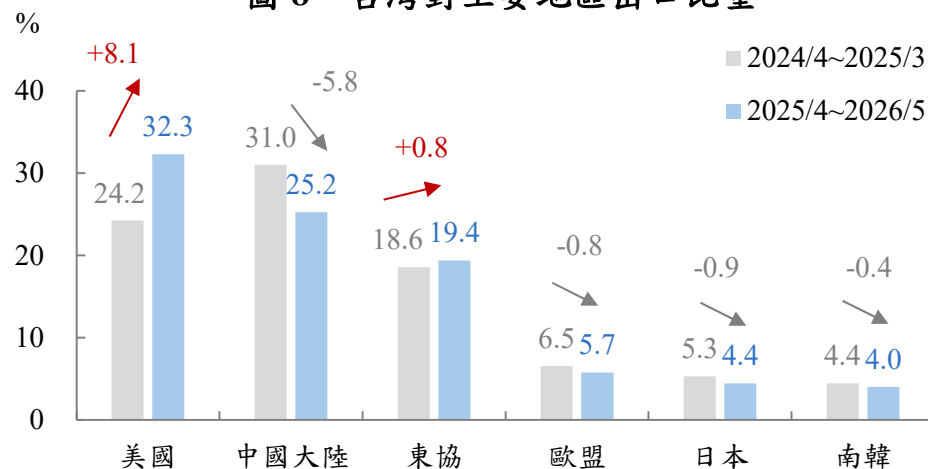
註：箭號旁紅字為兩期比重增減百分點。

資料來源：中國大陸海關總署、CEIC

(三)台灣出口市場愈集中美國；而因 AI 產業鏈國際分工及出口引申需求，自亞洲供應鏈國家進口增加。

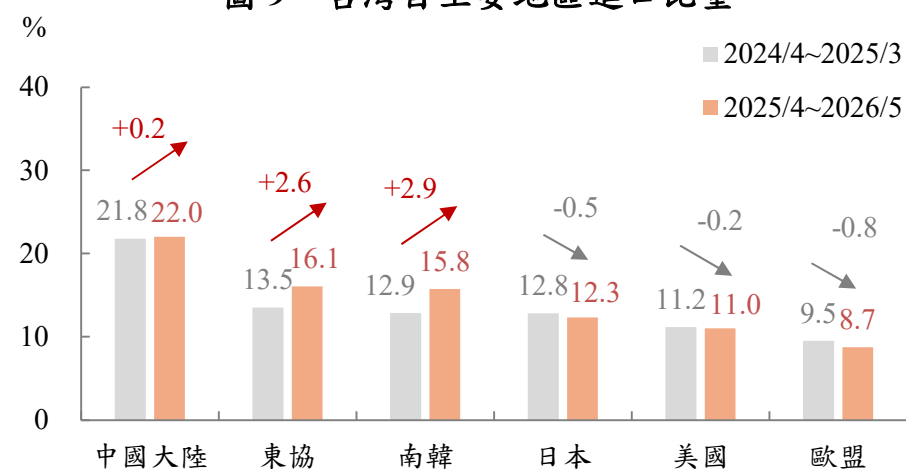
1. 台灣對美國出口比重增至 32.3%，係 2000 年以來再次超越中國大陸⁷，為台灣最大出口市場，且高度集中於資通訊產品，反映 AI 需求暢旺(圖 8)。
 - 2025 年 4 月美國擴大對各國加徵關稅，惟為提升 AI 建設及競爭力需求，對電子資通訊產品多設有關稅豁免，且美國強化資安及國安考量，使得台灣受惠美國積極 AI 建設的獲益較明顯。
2. 台灣與電子資通訊供應鏈上下游貿易往來密切，在出口成長之引申需求帶動下，川普解放日以來，自南韓(+2.9 個百分點)、東協(+2.6 個百分點)及中國大陸(+0.2 個百分點)進口比重較川普解放日前增加(圖 9)。
 - 川普解放日以來，台灣自中國大陸、南韓、東協進口之主要產品，逾 5 成係電子資通訊產品⁸，尤其自南韓進口電子零組件(79.4%)近 8 成，主要係記憶體。

圖 8 台灣對主要地區出口比重



資料來源：台灣財政部

圖 9 台灣自主要地區進口比重



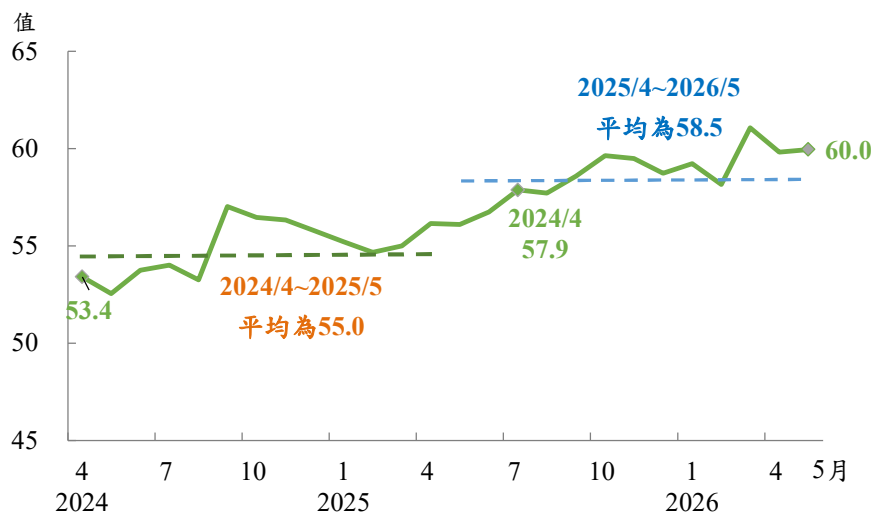
註：台灣自主要地區進口比重之計算，總進口已剔除原產地為台灣的部分。
資料來源：台灣財政部

⁷ 1981~1994 年及 1997~1999 年，美國為台灣最大出口市場；1995 及 1996 年，以及 2000 年起，中國大陸超越美國，為台灣最大出口地；2025 年美國再度成為台灣最大出口市場。

⁸ 自中國大陸進口電子零組件及資通訊產品之比重分別為 32.7% 及 17.9%，自東協進口電子零組件及資通訊產品比重分別為 24.7% 及 27.7%。

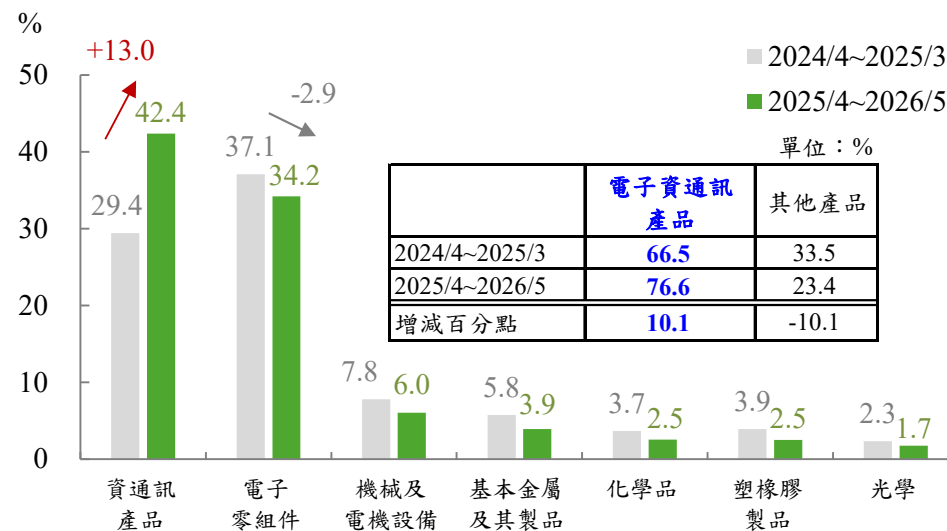
3. 順應國際情勢發展，近年**電子資通訊產品占台灣出口比重**升至**近8成**。
- 川普解放日以來，**台灣出口愈集中於電子資通訊產品**，**出口產品集中係數⁹**由川普解放日前一年平均之**55.0**升至**58.5**（圖 10），主要反映**台灣具有電子資通訊產品生產之優勢、美中爭端、順應美國積極發展 AI 之需求**。
 - 台灣出口中，**電子資通訊產品**的比重由川普解放日前一年之**66.5%**，大幅增加至**76.6%**（其中，**資通訊產品**比重由**29.4%**增至**42.4%**，增加**13.0**個百分點）；**其他產品**的比重由**33.5%**降至**23.4%**（圖 11）。
 - 台灣資通訊產品出口比重明顯增加，除了 AI 需求強勁外，部分亦**反映顯示卡及伺服器**等出口主力產品之**關鍵零組件**（如**記憶體**）價格上漲。

圖 10 台灣出口產品集中係數



資料來源：台灣財政部，央行計算

圖 11 台灣出口產品別比重



註：機械及電機設備係指不含電子資通訊之 HS84 及 85。

資料來源：台灣財政部

⁹ 出(進)口商品集中係數 = $\sqrt{\sum_{i=1}^n R_i^2}$ ， R_i ：第 i 項商品出(進)口占總出(進)口比重×100。

Q4：「川普解放日」迄今，全球金融市場有何變化？

A4：國際美元略下跌後回穩，主要經濟體公債殖利率及全球股市普遍上揚，主要反映中東衝突之影響，
弱化對等關稅之效果。

(一)國際美元下跌，惟美元仍維持國際最重要準備貨幣之地位。

1. 川普解放日至中東衝突前：國際美元因對等關稅的不確定性而先走弱，之後趨穩。

— 2024年9月底投資者開始預期川普將當選美國總統，市場興起**川普交易(trump trade)**，資金流向美元資產，帶動**美元指數**自2024/9/30之**100.779**走升至2025/1/13之109.956(圖12)。

— 惟川普解放日至中東衝突期間，**不確定性升高**，市場曾興起**疑美論及去美元化風潮**，加以**美國聯準會(Fed)在2025年9至12月共降息0.75個百分點(3碼)**，導致**美元指數**自2025/4/2之**103.807**下跌**6.0%**(圖13)至2026/2/27之97.608。

2. 中東衝突迄今(6/15)：近期國際美元先因中東衝突之避險需求升溫走強，並回到2024年9月川普交易前水準整理。

— 2026/2/27至3月底，**美元指數**自低點約97.608回升至**100**以上，反映地緣政治風險升溫下，**避險需求上升**，美元恢復其避險功能。

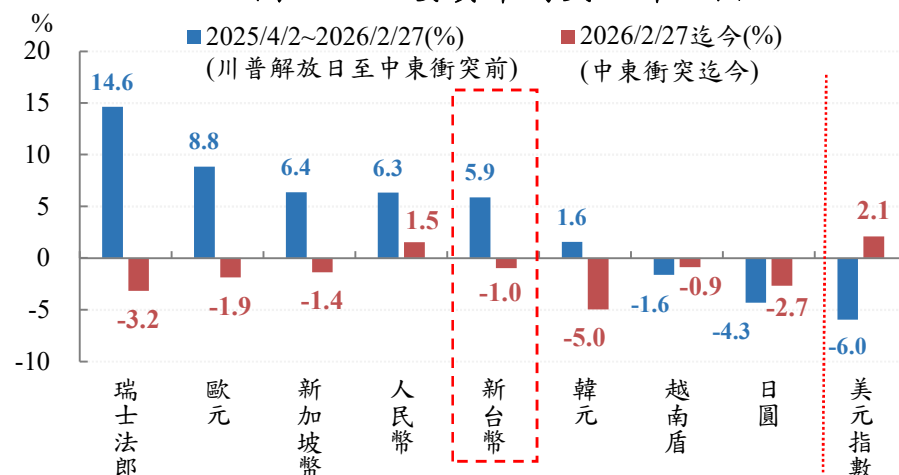
— 惟3月底後，隨市場避險開始趨緩，部分避險需求降溫，**美元指數**回到2024年9月**川普交易前水準(100)**附近整理。

圖12 美元指數走勢



資料來源：Bloomberg

圖13 主要貨幣對美元升貶幅



資料來源：Bloomberg

(二)主要經濟體公債殖利率多呈上揚，反映對各國政府債務擔憂及中東衝突引發通膨疑慮。

1. 川普解放日至中東衝突前：

- 2025年4月初美國宣布對等關稅後，市場擔憂美國通膨可能上揚，加以去美元化情緒升溫，致美國10年期公債殖利率呈現上揚，之後因Fed降息3碼而回跌；此期間美國10年期公債殖利率下跌19.3個基點(圖14)。
- 部分央行立場轉趨鷹派，如日本、南韓、澳洲及加拿大，致其10年期公債殖利率呈現上揚(圖15)。

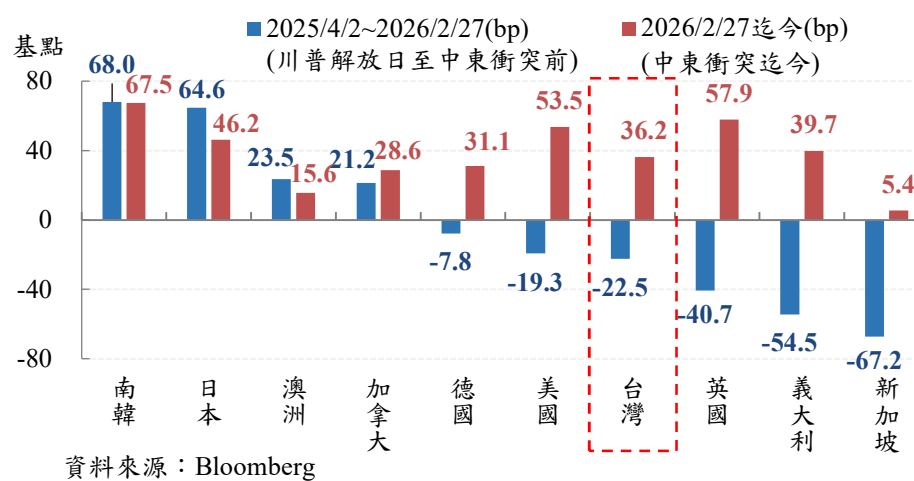
2. 中東衝突以來：主要經濟體公債殖利率反映油價帶動通膨及政府債務疑慮多呈大幅上升。

- 受能源價格上漲帶動通膨預期升溫影響，美國10年期公債殖利率自2026/2/27之3.938%上升53.5個基點至4.473%；其他主要經濟體公債均大幅上揚，尤其以南韓、英國、日本等因政府債務疑慮或通膨較高，漲幅最為明顯。
- 台灣公債殖利率上漲36.2個基點，反映：(1)亞洲國家公債殖利率多隨美債殖利率上升而走揚；(2)當前通膨仍屬溫和，本年1至5月平均CPI年增率為1.5%；(3)政府因應中東衝突所採之供給面措施，較俄烏戰爭期間更為積極，有效緩和國內通膨上升壓力。

圖 14 美國 10 年期公債殖利率走勢



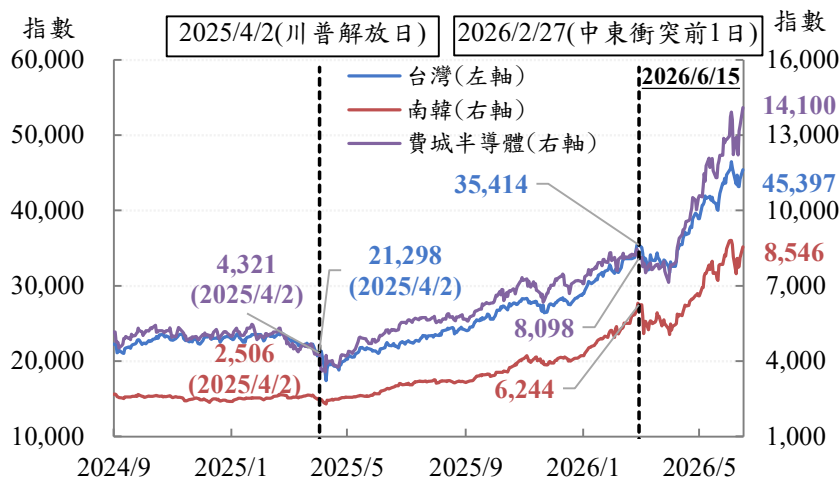
圖 15 主要經濟體 10 年期公債殖利率變動



(三)全球股市普遍上揚；中東衝突使主要股市先承壓後反彈。

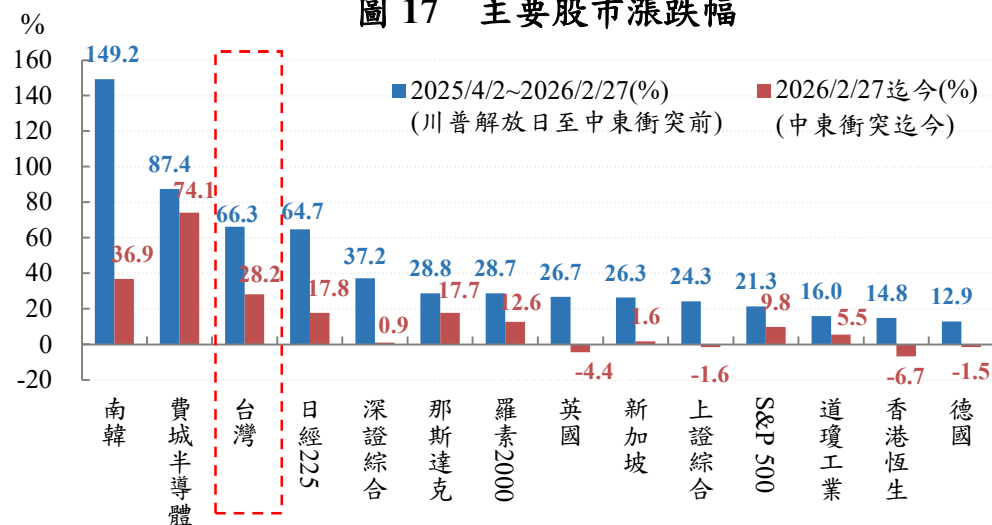
1. 全球股市對等關稅之疑慮消退而大幅反彈，與 AI 及半導體相關程度較高之韓、美、台、日股市尤其亮眼。
 - 川普解放日一度拖累國際股市等風險性資產價格下跌，惟受惠於主要經濟體推出**擴張性財政政策**與**AI 投資**等正面力道的支持，**抵銷對等關稅對全球經濟之衝擊**(圖 16)。
 - 近期市場聚焦於**AI 及半導體相關類股之良好基本面及獲利**，2025/4/2 至 2026/2/27，**南韓、美國費半、台灣及日經 225 指數**分別上揚**149.2%、87.4%、66.3%及 64.7%**(圖 17)。
2. 中東衝突後，國際股市全面下跌後反彈，惟部分股市仍未回到中東衝突前水準。
 - 本年 3 月以來，由於中東**地緣政治風險升溫**，全球股市等風險性資產因避險情緒加劇而上揚。之後隨美伊宣布**暫時停火並啟動和談**，市場對衝突擴大之疑慮逐步降溫，地緣政治風險趨緩，帶動**全球股市反彈**。
 - 中東衝突迄今，**美國費半、台灣及南韓股市**分別受惠於**AI 概念股及記憶體缺貨**議題發酵，分別上漲**74.1%、28.2%及 36.9%**；同期間**德國、英國、香港及上證指數**缺乏**AI 題材**之支持，尚未回到起跌點(圖 17)。

圖 16 台股、南韓 KOSPI、費半指數走勢



資料來源：Bloomberg

圖 17 主要股市漲跌幅



註：川普解放日至中東衝突前，韓股漲幅居冠，主因政治不確定性降低、政府支持措施(新任總統李在明推動改革，包括修訂商業法、強化公司治理與股東權益、提高股息等，並設下韓股指數目標 5,000 點，激發投資者信心)，以及記憶體缺貨議題發酵。

資料來源：Bloomberg

Q5：美國關稅政策後續發展為何？

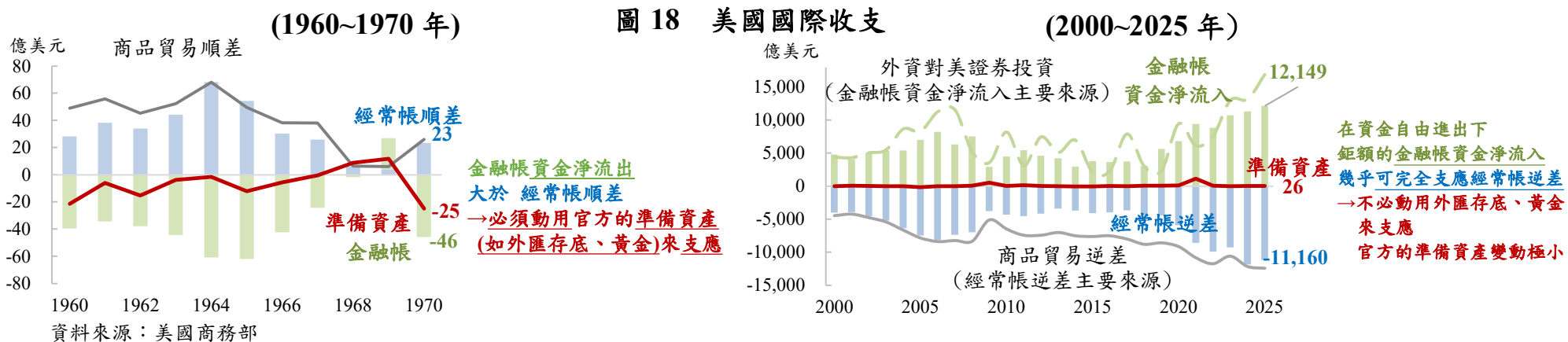
A5：美國強化 301 條款及 232 條款之調查，對特定國家、特定產品加徵差異化關稅，做為與各國履行原先相關經貿安排的基礎，有利台灣爭取回到 ART 及台美 MOU 之關稅框架。

(一) 本年 2 月 IEEPA 失效後，川普政府改採第 122 條款對全球加徵關稅，當前此過渡性質關稅措施雖面臨法源適用問題，惟法院審理過程費時，有利川普政府爭取時效，以 301 及 232 條款接續關稅措施。

1. 本年 2 月 24 日起，川普政府依據 1974 年《貿易法》第 122 條款對進口品全面加徵 10% 暫時性關稅¹⁰；此關稅措施將於 150 天法定期滿(至 7 月 24 日)，若國會拒絕展延，將依法失效。
2. 122 條款係為處理國際收支危機，其適法性在美國國內有不同見解。

- 川普政府認為，美國貿易及經常帳長期巨額逆差，加劇美國面臨基本的國際支付問題(圖 18)，符合 1974 年《貿易法》第 122 條款處理「巨額且嚴重的國際收支逆差」之授權意旨，故援引該條款對全球加徵關稅。
- 本年 3 月 5 日美國 24 個州向美國國際貿易法院(United States Court of International Trade, USCIT)提起訴訟，主張當前「商品貿易逆差」，非「國際收支逆差」危機，在資金自由進出下，國際收支具自動平衡機制，質疑川普政府援引第 122 條款之適法性。

- 本年 5 月 7 日美國國際貿易法院裁定援引 122 條款加徵關稅係違法，川普政府提出上訴。
- 本年 6 月 11 日美國聯邦上訴法院裁定，川普政府可在上訴期間，繼續依 122 條款加徵 10% 全球關稅。



¹⁰ 本年 2 月 21 日川普於社群媒體表示該稅率將由 10% 提高至 15%，惟美國政府並未正式公告提高稅率，此稅率仍維持 10%。

(二)美國 301 條款及 232 條款可就國家別及產品別加徵差異化關稅，並補充 122 條款加徵關稅到期後之財政收入。

- 2025 年 4 月至 2026 年 3 月美國關稅收入 3,178 億美元¹¹，為前一年同期間關稅收入(829 億美元)近 4 倍，已成為聯邦政府財政收入的第 4 大來源，比重 5.8%(圖 19)。
 - IEEPA 對等關稅失效後，預估其中約半數將退還。
- 目前依 122 條款對進口品全面加徵 10%暫時性關稅，於法定期滿(至本年 7 月 24 日)，可能難以持續。
- 301 條款及 232 條款可分別滿足川普政府針對特定國家及特定產品加徵差異化關稅的安排(表 4)，且可補充 122 條款加徵對等關稅到期後之政府財政收入。
 - 美國援引 122 條款具加徵關稅稅率上限(15%)，且屬無差別化、全面性關稅措施，與既有之雙邊貿易協定優惠承諾不同。

圖 19 美國關稅收入

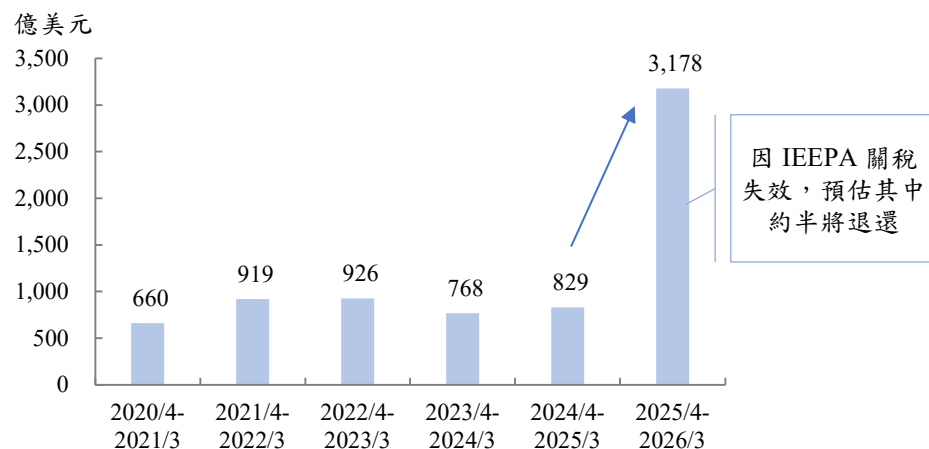


表 4 美國政府可運用之關稅措施

法源	類別	實施期限	加徵關稅稅率上限
1974 年《貿易法》第 122 條款	全面性 (非針對單一國家或產品)	150 天	15%
1962 年《貿易擴張法》第 232 條款	產品別	未明訂期限 (給予總統及政府權衡的彈性)	未明訂上限 (給予總統及政府權衡的彈性)
1974 年《貿易法》第 301 條款	國家別	4 年 (4 年後重新審查可續延)	未明訂上限 (給予總統及政府權衡的彈性)

資料來源：整理自國際機構報告

¹¹ 由於聯邦最高法院裁定 IEEPA 在關稅徵收上逾越法律授權，美國政府必須退還自此政策實施以來超徵之稅款，並依法加計執行期間之法定利息。美國海關及邊境保護局(U.S. Customs and Border Protection, CBP) 已於本年 4 月 20 日正式啟動專屬退稅申請系統(Consolidated Administration and Processing of Entries, CAPE)；根據 CBP 初步估算，預計退還之關稅、保證金及利息總金額約為 1,660 億美元，未來將推高美國財政部 2026 財年的預算赤字。惟關於進口商對川普 1.0 期間援引 301 條款對中國大陸加徵關稅上訴案，本年 6 月 15 日美國最高法院公布維持原上訴法院之裁定，無須退稅。

(三)我國已於本年4月14日向美國提交301調查書面意見，全力鞏固台美ART及MOU談判成果。

1. 本年3月美國啟動產能過剩及強迫勞動之301條款調查，惟我國係依市場需求生產，且刻正修改相關勞動法令¹²；4月14日我國已提交書面說明給美方，全力維繫我國在ART及台美投資MOU取得之談判成果。

(1) 結構性產能過剩¹³：

台灣電子資通訊產品為台灣貿易順差最大來源，惟該產品涉及美國國安議題，成為301條款重點調查項目。

— 4項結構性產能過剩之調查事證¹⁴中，台灣僅因貿易順差龐大被列入調查，被認定之違反情事相對單純。

— 台灣輸美電子資通訊產品出口擴增係因應市場需求，非源於補貼等政策干預所致之產能過剩。

(2) 禁止強迫勞動：

— 本年6月美國貿易代表署(USTR)之調查報告¹⁵初步提議對台灣等14個經濟體加徵10%關稅，將低於對日、韓之加徵稅率(12.5%)，惟未公布採行日期。

2. 本年5月美國聯邦公報公告調降對台灣部分非半導體之232條款關稅稅率¹⁶，有助提升台灣相關傳產貨品輸美競爭力。

— 汽車零組件為主要受惠產品，其總稅率從26.71%大幅降至15%，與日、韓、歐盟一致。

3. 301條款及232條款之調查係美國重建原先對等關稅之關稅結構，做為與各國履行原先相關經貿安排的重要基礎，有利台灣爭取回到ART及台美MOU之關稅框架。

¹² 詳勞動部簡報(2026/2/13)，「台美對等貿易協定勞動篇—完善勞權規範競爭更有力」。

¹³ 根據本年3月11日美國貿易代表署(USTR)公布之“USTR Initiates 301 Investigations Relating to Structural Excess Capacity and Production in Manufacturing Sectors”，結構性產能過剩係源於政府干預或政策激勵，促使企業無效率地維持或擴大其閒置產能，導致工業產能過剩，造成美國商業不公平的負擔或限制。

¹⁴ USTR關於結構性產能過剩之調查事證有四，分別為貿易順差龐大、產能利用率偏低、產能過剩，以及存在大量獲利能力不佳或無法支付利息的公司。

¹⁵ 本年6月2日USTR公布之“60 Section 301 Investigations Relating to Failures to Take Action on Trade in Forced Labor Goods”調查報告指出，台日韓同被美國列為未能實施並有效執行禁止進口強迫勞動生產商品禁令的經濟體，惟台灣已透過ART對美承諾禁止強迫勞動商品進口，故加徵關稅稅率10%，低於日韓(12.5%)。

¹⁶ 本年5月27日美國聯邦公報公告“Implementing Certain Tariff-Related Elements of a Trade and Security Agreement Between the American Institute in Taiwan and the Taipei Economic and Cultural Representative Office in the United States”對台灣非半導體232之關稅優惠措施包括：(1)汽車零組件、原木、木材及木製衍生品等總稅率最高為15%(相當於ART 15%不疊加MFN之關稅稅率)；(2)航空器零組件中的鋼、鋁、銅衍生品免除232關稅。上述優惠措施回溯自5月1日起生效。